

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

В. В. Акинфиева, А. В. Захаркина

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА:
для студентов, обучающихся по профилю
«Гражданское право»

*Допущено методическим советом
Пермского государственного национального
исследовательского университета в качестве
практикума для студентов, обучающихся
по направлению подготовки бакалавров
«Юриспруденция»*



Пермь 2022

УДК 347(078.5)

ББК 67.404я7

А394

Акинфиева В.В.

А394 Учебная практика : для студентов, обучающихся по профилю «Гражданское право» : практикум / В. В. Акинфиева, А. В. Захаркина ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2022. – 112 с.

ISBN 978-5-7944-3873-4

Представленное учебное издание, призванное обеспечивать дисциплину «Учебная практика», сконструировано оригинальным способом: практические задания, предложенные в практикуме, предполагают первоначальное ознакомление с теоретическим материалом, отраженным в мастер-классах, записанных в виде видеороликов и размещенных на видеохостинге «YouTube» (на канале: «Захаркина Анна Владимировна»).

План учебной программы дисциплины «Учебная практика» отражает оригинальный авторский подход к тем практическим навыкам, которые должны быть получены студентами в ходе освоения соответствующей дисциплины. Так, концепция учебной дисциплины предполагает получение базовых знаний о юридических документах, электронно-информационных ресурсах, юридическом консультировании, правилах обращения в органы государственной власти, а также научно-исследовательской работе.

Структура каждого тематического раздела практикума включает в себя теоретический материал, подготовленный на основании действующего законодательства Российской Федерации, правоприменительной практики и научной литературы; методические указания студентам; методические указания преподавателям; примерные задания для студентов.

Издание предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Юриспруденция»; может использоваться для студентов специальностей «Судебная и прокурорская деятельность» и «Судебная экспертиза»; также будет полезно широкому кругу научных и практических работников.

УДК 347(078.5)

ББК 67.404я7

*Печатается по решению ученого совета юридического факультета
Пермского государственного национального исследовательского университета*

Рецензенты: кафедра гражданского права и гражданского процесса Прикамского социального института (зав. кафедрой – к. ю. н. **С. Г. Воронцов**);
к. ю. н., доцент кафедры гражданского права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева **А. В. Степанченко**

ISBN 978-5-7944-3873-4

© ПГНИУ, 2022

© Акинфиева В. В., Захаркина А. В., 2022

Оглавление

Введение	5
Методические указания по формам проведения практических занятий по дисциплине «Учебная практика»	6
Раздел I. Нормативно-методическая база подготовки юридически значимых документов	8
Тема 1.1. Правовая информация в структуре юридического образования	8
<i>Теоретический материал</i>	8
<i>Методические указания преподавателям</i>	16
<i>Примерные задания для студентов</i>	16
Тема 1.2. Общие правила подготовки и оформления юридически значимых документов: заявлений, обращений, договоров и т.д.	20
<i>Теоретический материал</i>	20
<i>Методические указания студентам</i>	21
<i>Методические указания преподавателям</i>	21
<i>Примерные задания для студентов</i>	22
Раздел II. Профессиональная деятельность юриста в условиях цифровизации	46
Тема 2.1. Широкомасштабная цифровая реформа и цифровизация гражданского оборота	46
<i>Теоретический материал</i>	46
<i>Методические указания студентам</i>	52
<i>Методические указания преподавателям</i>	52
<i>Примерные задания для студентов</i>	52
Тема 2.2. Электронно-информационные ресурсы в профессиональной деятельности	56
<i>Теоретический материал</i>	56
<i>Примерные задания для студентов</i>	60
Раздел III. Приобретение первичных профессиональных и общекультурных компетенций	62
Тема 3.1. Основы юридического консультирования	62

<i>Теоретический материал</i>	62
<i>Методические указания студентам</i>	65
<i>Примерные задания для студентов</i>	65
Тема 3.2. Правила обращения в органы государственной власти	68
<i>Теоретический материал</i>	68
<i>Примерные задания для студентов</i>	68
Тема 3.3. Научно-исследовательская работа студента	74
<i>Теоретический материал</i>	74
<i>Методические указания студентам</i>	88
<i>Примерные задания для студентов</i>	97
Список используемой литературы	102
Список используемых нормативно-правовых актов	104
Приложение 1. Юридический словарь	104
Приложение 2. Выдающиеся отечественные ученые-юристы	108
Информация об авторах	110

Введение

Трансформация публичного пространства, происходящая в том числе под воздействием цифровизации, обуславливает новую позицию выпускника-юриста на рынке юридических услуг. Цифровые тенденции наглядно демонстрируют существенное изменение функционала юриста, на который в рыночных условиях сохраняется спрос. Стремительное развитие информационных технологий позволяет перевести ряд трудоемких юридических услуг «в цифру», а в некоторых случаях – полностью избавиться от посреднических правовых услуг. Так, появление цифровых прав, в том числе утилитарных цифровых прав и цифровых финансовых активов, а также возможность исполнения обязательства с помощью смарт-контракта направлены на создание принципиально нового имущественного оборота – без участия посредника. Ослабление позиции юриста связано с тем, что цифровые технологии исключают человеческий фактор, минимизируют ошибки и гарантируют надлежащее исполнение обязательства (особенно информационные системы, основанные на распределённом реестре). Сказанное актуализирует изменение подходов к образовательному процессу, особенно в части тех учебных дисциплин, которые, не обладая, в строгом смысле слова, «унифицированной» программой, оставляют простор для методического творчества.

Востребованность специалиста, обладающего высшем юридическим образованием, прямо коррелирует с качественной освоенностью им общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых юристу как для традиционной деятельности (например, подготовка юридических документов, осуществление юридического консультирования), так и для новой – заданной цифровыми и иными трендами (например, поиск информации в справочно-правовых системах, проверка сведений по электронным информационным ресурсам).

Структура предлагаемого практикума носит исключительно авторский оригинальный подход к освоению общекультурных и профессиональных компетенций, которые закреплены учебным планом за дисциплиной «Учебная практика». Так, в структуре практикума выделяются *три раздела*, соответствующие определенным видам будущей профессиональной деятельности юриста: «Раздел I. Нормативно-методическая база подготовки юридически значимых документов»; «Раздел II. Профессиональная деятельность юриста в условиях цифровизации»; «Раздел III. Приобретение первичных профессиональных и общекультурных компетенций». Освоив

соответствующие этим разделам теоретические знания, у студента появляется «базовый» набор навыков, обеспечивающих его будущую профессиональную карьерограмму: владение юридическим терминологическим аппаратом; подготовка юридических документов; умение пользоваться профессиональными правовыми электронно-информационными ресурсами; способность осуществлять юридическое консультирование; навык подготовки обращений в органы государственной власти; умение вести научно-исследовательскую работу.

Методические указания по формам проведения практических занятий по дисциплине «Учебная практика»

Данный практикум включает в себя семь тематических разделов. Каждый тематический раздел сопровождается мультимедийным теоретическим материалом, размещенным в виде мастер-классов на видеохостинге «YouTube» на канале под названием: «Захаркина Анна Владимировна». Организационно мультимедийные ресурсы включают в себя семь последовательных видеороликов, представленных в виде видеофайла, сопровождающегося презентационным материалом:

- Мастер-класс 1. Подготовка документов в профессиональной деятельности юриста;
- Мастер-класс 2. Нормативно-правовые и иные акты и особенности работы с ними;
- Мастер-класс 3. Методика осуществления научного исследования;
- Мастер-класс 4. Методика оформления научного текста;
- Мастер-класс 5. Особенности купли-продажи недвижимости;
- Мастер-класс 6. Информационные ресурсы в профессиональной деятельности юриста;
- Мастер-класс 7. Юридическое консультирование.

Кроме того, каждый тематический раздел практикума также включает в себя теоретический материал, изложенный в текстовой форме, однако этот материал представлен в «усеченном» виде, поэтому ознакомление с вышеописанными видеоматериалами является неотъемлемой частью освоения дисциплины «Учебная практика».

Проведение практических занятий по дисциплине «Учебная практика» должно сопровождаться предварительным ознакомлением с такими тематическими разделами, как «*Методические указания преподавателям*»

и «*Методические указания студентам*». В этих разделах размещены «адресные» рекомендации, которые следует учитывать. Наибольшую практическую ценность представляют «*Примерные задания для студентов*». Несмотря на такую формулировку, задания, адресованные студентам, сформулированы весьма конкретно и предполагают, как правило, наличие двух взаимосвязанных составляющих: «Описание задания» и «Индивидуальные задания». В описании содержится информация о форме проведения практического задания, а в индивидуальном задании – перечень персональных заданий, рассчитанный на группу из тридцати человек. «Примерность» заданий predetermined тем, что преподаватель-организатор «Учебной практики» должен корректировать эти задания, ориентируясь на предложенные образцы. По окончании дисциплины «Учебная практика» студенту рекомендуется подготовить итоговый отчет, оформленный в виде одного документа, и предоставить его на защиту. При этом формат контрольных мероприятий по дисциплине «Учебная практика» может быть не только текстовым, но и мультимедийным.

РАЗДЕЛ I. НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ БАЗА ПОДГОТОВКИ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ДОКУМЕНТОВ

Тема 1.1. Правовая информация в структуре юридического образования

Теоретический материал

Термин «правовая информация» охватывает собой большой спектр данных, связанных с правом. В структуре правовой информации можно выделить три типа данных: официальная правовая информация, индивидуальная правовая информация, неофициальная правовая информация.

Из теории права Вам хорошо известно содержательное наполнение термина «официальная правовая информация», поскольку в него входят нормативно-правовая информация и иная официальная правовая информация. Так, нормативно-правовая информация содержится в нормативно-правовых актах, являющихся основным источником права на территории Российской Федерации.

Нормативно-правовые акты, в зависимости от юридической силы, принято подразделять по иерархии. Классификация нормативно-правовых актов – это сугубо теоретический вопрос, поэтому в теоретико-правовой литературе можно встретить их разные интерпретации. Предлагаем обычную классификацию нормативно-правовых актов, представленную:

- **законами** (Законами РФ и Законами субъектов РФ);
- **подзаконными актами;**
- **международными договорами и соглашениями;**
- **внутригосударственными договорами.**

Законы в свою очередь представлены двумя большими группами: Законами РФ и Законами субъектов РФ, что предусмотрено федеративной формой государственно-территориального устройства РФ.

Законы РФ представляют собой нормативно-правовые акты, принятые путем референдума либо законодательным органом власти, и регламентирующие наиболее важные стороны общественной жизни.

Законы РФ в свою очередь могут быть дифференцированы следующим образом:

- Конституция РФ (закон высшей юридической силы);

– *Законы РФ о внесении поправок в Конституцию РФ* (например, Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»);

– *Федеральные конституционные законы* (в том числе Федеральные конституционные законы, которыми вносятся изменения в действующие ФКЗ): например, Федеральный конституционный закон РФ от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О Верховном Суде Российской Федерации»;

– *Федеральные законы* (в том числе кодифицированные), например:

• Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации»;

• Закон РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 (ред. от 11.06.2021) «О защите прав потребителей»;

• Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022).

Законы субъектов РФ также дифференцируются на:

– конституции республик (всего 22 республики имеют собственные конституции: например, Конституция Республики Тыва);

– уставы иных субъектов РФ (например, Устав Пермского края от 27 апреля 2007 г. № 32-ПК);

– законы, принятые законодательными органами власти субъекта РФ (например, Закон Пермского края от 12 марта 2014 г. № 308-ПК (ред. от 11.05.2022) «Об образовании в Пермском крае» (принят ЗС ПК 20.02.2014).

Иерархическая система подзаконных актов – нормативно-правовых актов, издаваемых на основе и во исполнение законов и направленных на их конкретизацию – выглядит следующим образом:

– Указы Президента РФ (например, Указ Президента РФ от 04 апреля 2022 г. № 183 «Об ответных мерах визового характера в связи с недружественными действиями иностранных государств»);

– Акты Правительства РФ (например, Постановление Правительства РФ от 18 февраля 2022 г. № 206 «О мерах государственного регулирования потребления и обращения веществ, разрушающих озоновый слой»);

– Ведомственные акты (например, Приказ Минприроды России от 13 октября 2021 г. № 742 «Об утверждении Правил использования лесов для осуществления рыболовства» (Зарегистрировано в Минюсте России 30 ноября 2021 г. № 66128).

Иная официальная правовая информация, кроме нормативно-правовой, включает в себя: ненормативные акты общего характера, акты официального разъяснения, правоприменительные акты. Особую значимость как для студента-юриста, так и для практикующего юриста имеют разъяснения высших судебных инстанций. Их тоже следует научиться читать.

Что нужно знать про нормативно-правовые акты?

Первое. У каждого нормативно-правового акта есть название, которое включает в себя:

- *тип акта* (например, Федеральный закон РФ);
- *исходные данные*, в том числе дату принятия акта и его номер (например, от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ);
- *действующую редакцию* (например, (ред. от 11.06.2021));
- *собственно название*, которое закавычено (например, «О защите прав потребителей»).

Второе. У каждого нормативно-правового акта есть выходные данные, которые показывают место и дату официального опубликования. При этом через справочно-правовые системы можно увидеть как первоначальную дату и место опубликования акта, так и последующую. Напоминаем, что официальными изданиями, в которых должны быть опубликованы нормативные акты, являются:

- Российская газета;
- Парламентская газета;
- Собрание законодательства РФ;
- Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/>.

Продemonстрируем пример соответствующей информации из СПС «КонсультантПлюс». Для этого Вам нужно открыть раздел «Справка к документу», в котором будет вот такая информация:

Источник публикации

Первоначальный текст документа опубликован в изданиях:
«Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301,
«Российская газета», № 238-239, 08.12.1994.

Примечание к документу

Начало действия редакции – 08.03.2022.

Окончание действия редакции – 31.12.2022.

Изменения, внесенные Федеральным законом от 25.02.2022 № 20-ФЗ, вступают в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования (опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> – 25.02.2022).

Название документа

«Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022)

Обратите внимание: первоначальный текст ГК РФ (его первой части) был опубликован в Собрании законодательства РФ и в Российской газете, но действующая редакция ГК РФ в части внесенных в нее изменений от 25 февраля 2022 г. была размещена на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> 25 февраля 2022 г.

Третье. У каждого нормативно-правового акта есть своя «история», которую необходимо учитывать при ознакомлении с текстом акта. Особенно это важно для проведения научных исследований. «История» нормативного акта – это совокупность следующих видов документов, которые в совокупности определяют особенности принятия и введения в действие соответствующего акта:

- *проект нормативно-правового акта*: изучение проекта важно с той точки зрения, что принятая редакция нормативно-правового акта может отличаться от первоначально проектируемых норм, что важно учитывать, особенно с позиции научного исследования (например, Проект Федерального закона № 419059-7 «О цифровых финансовых активах» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 20 марта 2018 г.);

- *пояснительная записка к проекту нормативно-правового акта*: в ней указываются детерминанты, определяющие принятие соответствующих норм права, ожидаемый регулирующий эффект от вводимого корпуса норм, изменения, которые потребуются внести в иные действующие нормативные акты, финансовое обеспечение. Это очень важный документ, который позволяет разобраться в истинных причинах принятия соответствующих норм. Понимая замысел разработчиков законопроекта, значительно проще разобраться в самом нормативно-правовом акте (например, Пояснительная записка «К проекту Федерального закона "О цифровых финансовых активах"»);

- *экспертное заключение / заключение по проекту нормативно-правового акта*: в такого рода документах можно изучить критику проектируемых норм либо, напротив, дополнительную аргументацию необходимости

их принятия, что также помогает разобраться в действующем акте (например, Экспертное заключение по проекту федерального закона № 419059-7 «О цифровых финансовых активах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (принято на заседании Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 20 июля 2020 г. № 199/оп-1/2020));

- *акт, которым вводится в действие иной нормативно-правовой акт*, например: Федеральный закон РФ от 04 декабря 2006 г. № 201-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01 марта 2022 г.). Этот акт содержит темпоральные нормы права. Его цель – разъяснить особенности вступления в силу отдельных норм вновь принимаемого акта. Так, отдельные положения вновь вводимого акта могут быть распространены и на отношения, возникшие до вступления в действие соответствующего акта. Наиболее сложные / значимые положения вновь вводимого нормативного акта могут быть отложено во времени: вступить в силу позже, чем все остальные положения этого акта. Как правило, отдельный федеральный закон, которым вводится в действие другой федеральный закон, принимается в отношении всех кодифицированных нормативно-правовых актов. При этом, если у кодекса есть части, то в отношении каждой его части.

Четвертое. У каждого нормативно-правового акта есть своя структура, которую необходимо учитывать при изучении акта:

- так, если акт большой по объему настолько, что он может делиться на *разделы*. Например, в ГК РФ выделяются следующие разделы: «Раздел I. Общие положения», «Раздел II. Право собственности и другие вещные права», «Раздел III. Общая часть обязательственного права»;

- разделы в свою очередь подразделяются на *подразделы*. Например, «Раздел III. Общая часть обязательственного права» содержит два подраздела: «Подраздел 1. Общие положения об обязательствах», «Подраздел 2. Общие положения о договоре»;

- в свою очередь подразделы разделяются на *главы*. Например, «Подраздел 2. Общие положения о договоре» включает три главы: «Глава 27. Понятие и условия договора», «Глава 28. Заключение договора», «Глава 29. Изменение и расторжение договора»;

- главы состоят из перечня *статей*.

Кроме того, изучая структурные единицы нормативного акта, важно учитывать следующее.

В ряде нормативно-правовых актов (как кодифицированных, так и некодифицированных) содержатся *принципы*, на которых строится правовое регулирование соответствующей группы общественных отношений. Их изучение позволяет понять «модель» правового регулирования, «задуманную» законодателем. Принципы отражают наиболее устойчивые закономерности регулируемой группы общественных отношений, поэтому принципы крайне консервативны. Статья нормативно-правового акта, которая посвящена принципам, обычно именуется одним из двух образов: «Основные начала соответствующего законодательства» (например, СК РФ) или «Основные принципы соответствующего законодательства» (например, ЗК РФ). Приведем пример из СК РФ:

«Статья 1. Основные начала семейного законодательства»

3. Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи».

Если акт объемный / значимый для соответствующей сферы общественных отношений, то в первых его статьях можно обнаружить перечень *легальных дефиниций*, которые нужно изучить, чтобы понять смысл изучаемого акта. Приведем пример из ВК РФ:

«Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе»

В целях настоящего Кодекса используются следующие основные понятия:

1) акватория – водное пространство в пределах естественных, искусственных или условных границ;

2) водное хозяйство – виды экономической и иной деятельности по изучению, использованию, охране водных объектов, а также по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий;

3) водные ресурсы – поверхностные и подземные воды, которые находятся в водных объектах и используются или могут быть использованы;

4) водный объект – природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима;

5) водный режим – изменение во времени уровней, расхода и объема воды в водном объекте;

6) водный фонд – совокупность водных объектов в пределах территории Российской Федерации;

8) водопользователь – физическое лицо или юридическое лицо, которым предоставлено право пользования водным объектом;

9) водопотребление – потребление воды из систем водоснабжения;

10) водохозяйственная система – комплекс водных объектов и предназначенных для обеспечения рационального использования и охраны водных ресурсов гидротехнических сооружений;

11) водохозяйственный участок – часть речного бассейна, имеющая характеристики, позволяющие установить лимиты забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта и другие параметры использования водного объекта (водопользования);

12) донный грунт – грунт дна водных объектов, извлеченный при проведении дноуглубительных, гидротехнических работ, строительстве, реконструкции, эксплуатации гидротехнических и иных сооружений, искусственных островов, установок, расположенных на водных объектах, создании и содержании внутренних водных путей Российской Федерации, предотвращении негативного воздействия вод и ликвидации его последствий и в иных случаях, установленных федеральными законами;

13) дренажные воды – воды, отвод которых осуществляется дренажными сооружениями для сброса в водные объекты;

14) использование водных объектов (водопользование) – использование различными способами водных объектов для удовлетворения потребностей Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, физических лиц, юридических лиц;

15) истощение вод – постоянное сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод;

16) негативное воздействие вод – затопление, подтопление или разрушение берегов водных объектов;

17) охрана водных объектов – система мероприятий, направленных на сохранение и восстановление водных объектов;

18) речной бассейн – территория, поверхностный сток вод с которой через связанные водоемы и водотоки осуществляется в море или озеро;

19) сточные воды – дождевые, талые, инфильтрационные, поливомоечные, дренажные воды, сточные воды централизованной системы водоотведения и другие воды, отведение (сброс) которых в водные объекты

осуществляется после их использования или сток которых осуществляется с водосборной площади».

В каждом нормативно-правовом акте указан *предмет регулирования*. Обычно он содержится в статье под названием «Отношения, регулируемые соответствующим законодательством». Например, *лесное законодательство регулирует отношения в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, лесоразведения (лесные отношения)*.

Пятое. При изучении нормативно-правового акта либо иного юридического документа важно учитывать его статус и назначение. Так, среди нормативных актов выделяются:

Кодифицированные акты, которые компактно регулируют определенный круг общественных отношений. На сегодняшний день в системе российского законодательства существуют следующие кодексы: ГК РФ (представленный в четырех частях), СК РФ, ТК РФ, ЗК РФ, ЖК РФ, ЛК РФ, Водный кодекс РФ, Воздушный кодекс РФ, НК РФ (представленный в двух частях), УК РФ, КоАП РФ, ГПК РФ, АПК РФ, УПК РФ, УИК РФ, КАС РФ, БК РФ, Градостроительный кодекс РФ, Кодекс внутреннего водного транспорта, Кодекс торгового мореплавания, Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. Помните, что кодексы по своему статусу являются Федеральными законами РФ. При этом в научной литературе широко обсуждаются и иные кодексы, попытки разработки которых предпринимались в РФ или зарубежных странах. Так, речь идет об Экологическом кодексе РФ, Страховом кодексе РФ, Предпринимательском кодексе РФ и других.

Федеральные законы о конкретной группе общественных отношений. Например, Федеральный закон РФ о цифровых финансовых активах, о защите прав потребителей, о континентальном шельфе, о пчеловодстве, об исчислении времени и т.д. В структуре российского законодательства их очень большое количество. Хотя многие из Федеральных законов РФ относятся к поправочному нормотворчеству (то есть представляют собой Федеральные законы РФ, которыми вносятся изменения в действующие федеральные законы). Нестабильность отечественного законодательства и обилие принимаемых ежегодно нормативно-правовых актов позволяет ученым рассуждать на тему «законодательной инфляции».

Программные документы, в том числе:

- *доктрины*, например: морская доктрина РФ, военная доктрина РФ, доктрина продовольственной безопасности, доктрина энергетической безопасности, доктрина информационной безопасности, доктрина развития российской науки, климатическая доктрина, экологическая доктрина;

- *национальный проект / национальная программа*, в том числе их паспорта, например: Паспорт национального проекта «Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации"» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04 июня 2019 г. № 7);

- *стратегии*, например: Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28 ноября 2014 г. № Пр-2753) и др.

Методические указания преподавателям

Как показывает педагогический опыт, именно на первом курсе обучения у студента-юриста закладывается базовый терминологический аппарат. Несмотря на то, что в ходе изучения курса «Теория государства и права» студент получает знания относительно содержания основных правовых понятий, эти знания слабо систематизированы. Поэтому в ходе дисциплины «Учебная практика» преподавателю, курирующему эту дисциплину, рекомендуется дать в качестве домашнего задания подготовку юридического словарика. Важно, чтобы он был написан каждым студентом индивидуально и желательно письменно, «от руки». Это позволит задействовать несколько видов памяти, что в свою очередь даст более продуктивный результат. После подготовки юридического словарика, студент должен выучить его и быть готовым отвечать на соответствующие вопросы. При этом определения понятий должны быть либо легальные, либо учебные, но не те, что написаны в научно-популярном жанре. Перечень определений, состоящий из пятидесяти пунктов, изложен в Приложении 1 к данному практикуму.

Примерные задания для студентов

Описание задания: для выполнения задания по текущей теме студенту рекомендуется ознакомиться с мастер-классом 2 «Нормативно-правовые акты и иные акты: особенности работы с ними», размещенном на видеохостинге «YouTube» на канале: Захаркина Анна Владимировна. После ознакомления с видеороликом, студенту необходимо подготовить краткий (своими словами) письменный (от руки) конспект акта, используя любую систему на выбор: «КонсультантПлюс», «Гарант» или иные удобные ресурсы. При этом каждому студенту необходимо подготовить конспект акта согласно списку, представленному ниже, руководствуясь алфавитным порядком фамилий студентов соответствующей группы. Объем конспекта – 2–3 страницы. Кроме конспекта, задание предполагает устное

выступление в ходе семинарского занятия об основных положениях соответствующего акта.

Индивидуальные задания:

1. Проект Федерального закона № 145507-7 «О правовом регулировании деятельности социальных сетей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

2. Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации»;

3. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»;

4. Распоряжение Правительства РФ от 04 февраля 2009 г. № 132-р «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»;

5. Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах»;

6. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

7. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»;

8. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона "О правовом регулировании деятельности социальных сетей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"»;

9. Конвенция Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях (заключена в г. Душанбе 28.09.2018);

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»;

11. Конвенция Совета Европы против торговли человеческими органами (CETS № 216) [рус., англ.] (Заключена в г. Сантьяго-де-Компостела 25 марта 2015 г.);

12. ГОСТ 31721-2012. Межгосударственный стандарт. Шоколад. Общие технические условия (введен в действие Приказом Росстандарта от 29 ноября 2012 г. № 1474-ст);

13. Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»;

14. Постановление Правительства РФ от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»);

15. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол № 04/04);

16. Закон Пермского края от 06 апреля 2015 г. № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (принят ЗС ПК 19 марта 2015 г.);

17. Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

18. Приказа Минприроды России от 24 июля 2020 г. № 477 «Об утверждении правил охоты»;

19. Федеральный закон от 03 июня 2011 г. № 107-ФЗ «Об исчислении времени»;

20. Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации»;

21. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»;

22. Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 (ред. от 01.04.2019) «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей»;

23. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»;

24. Федеральный закон РФ от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

25. Федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

26. Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;

27. Постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 (ред. от 26.03.2020) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»);

28. Федеральный закон РФ от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;

29. Федеральный закон РФ от 07 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи»;

30. Федеральный конституционный закон РФ от 25 декабря 2000 г. № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О Государственном флаге Российской Федерации»;

31. Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

32. Указ Президента РФ от 1 мая 2022 г. № 250 «О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации».

Тема 1.2. Общие правила подготовки и оформления юридически значимых документов: заявлений, обращений, договоров и т.д.

Теоретический материал

В рамках настоящей тематической части практикума речь идет о «юридически значимых документах». Однако в нормативно-правовых актах подобный термин отсутствует. При этом следует иметь в виду, что словосочетание «юридически значимый» обычно понимается как соответствующий требованиям законодательства. Например, в Гражданском кодексе РФ (далее по тексту – ГК РФ) содержится институт юридически значимых сообщений, под которыми законодатель понимает заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Любой юридически значимый документ характеризуется наличием строгих требований к форме и содержанию, нарушение которых может привести к неблагоприятным последствиям для заявителя. Так, нередко законодатель предусматривает примерные (типовые) формы юридически значимых документов, рекомендуя заявителям придерживаться соответствующей формы. Типовые договоры широко распространены в жилищном и экологическом законодательстве. К примеру:

- Типовой договор купли-продажи земельного участка при приватизации государственных и муниципальных предприятий, расширении и дополнительном строительстве этих предприятий, а также предоставленного гражданам и их объединениям для предпринимательской деятельности (утв. Роскомземом № 5-10/2125 10 августа 1992 г., Госкомимуществом РФ № ПМ-9/5132 11 августа 1992 г.) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 25 августа 1992 г. № 44);
- Постановление Правительства РФ от 21 мая 2005 г. № 315 «Об утверждении Типового договора социального найма жилого помещения»;
- Постановление Правительства РФ от 28 июня 2013 г. № 548 (ред. от 29.11.2018)
- «Об утверждении типового договора найма жилого помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- Приказ Минприроды России от 27 июля 2020 г. № 488 «Об утверждении типового договора купли-продажи лесных насаждений» (Зарегистрировано в Минюсте России 07 декабря 2020 г. № 61294) и др.

Методические указания студентам

При подготовке любого юридически значимого документа студенту рекомендуется придерживаться следующего алгоритма:

– *во-первых*, установить тип документа и изучить нормативно-правовые акты, регламентирующие требования к форме соответствующего документа;

– *во-вторых*, ознакомиться с примерной формой такого юридически значимого документа, которую можно найти, в частности, в СПС «КонсультантПлюс»;

– *в-третьих*, заполнить реквизиты документа в точном соответствии с поставленной задачей/заданием;

– *в-четвертых*, подготовить собственно юридический документ, соблюдая его структуру, обязательные реквизиты (могут быть вымышленными), содержание. **Внимание:** шаблоны документов, скаченные из СПС «КонсультантПлюс» и не соответствующие индивидуальному заданию (в том числе незаполненные), не принимаются к оцениванию.

Методические указания преподавателям

При работе с юридическими документами преподавателю, руководящему дисциплиной «Учебная практика», стоит исходить из следующих представлений:

– *во-первых*, с учетом курса, на котором преподается соответствующая дисциплина, **студент не должен владеть большей частью материальных и процессуальных знаний**. Его задача – понять основные требования к подготовке юридических документов, научиться искать примерные формы юридических документов (в том числе с помощью справочно-правовых систем), смоделировать юридические документы аналогичные тем, что представлены в практикуме и мастер-классе с учетом предложенного индивидуального задания; понять структуру основных юридических документов (исковых заявлений, претензионных требований, гражданско-правовых договоров);

– *во-вторых*, индивидуальное задание должно быть подготовлено студентом самостоятельно, не быть идентичным иным документам из соответствующей группы, что следует учитывать при выставлении оценки за работу;

– *в-третьих*, юридические документы, содержащие ошибки, должны быть отправлены на доработку: при этом преподаватель должен указать на допущенные ошибки или их часть.

Примерные задания для студентов

Описание задания: для выполнения задания по текущей теме студенту рекомендуется ознакомиться с мастер-классом 1 «Подготовка документов в профессиональной деятельности юриста», размещенном на видеохостинге «YouTube» на канале: Захаркина Анна Владимировна. После ознакомления с видеороликом, студенту необходимо подготовить юридический документ, используя любую систему на выбор: «Консультант-Плюс», «Гарант» или иные удобные ресурсы. При этом каждому студенту необходимо подготовить юридический документ согласно списку, представленному ниже, руководствуясь алфавитным порядком фамилий студентов соответствующей группы.

Индивидуальные задания:

1. Договор займа между двумя физическими лицами (беспроцентный).

2. Исковое заявление о возврате суммы займа (условие: сумма займа – 30 000 руб., взыскиваем заем и проценты по ст. 395 ГК РФ).

3. Исковое заявление о возврате суммы займа и процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ (условие: ответчик проживает в Ленинском районе г. Перми, сумма займа, которую он не вернул – 100 000 руб., должен был вернуть 1 сентября 2021 г. и по состоянию на сегодня не вернул).

4. Исковое заявление о возмещении вреда, причиненного в результате ДТП (исковое заявление только к страховщику, просим его о возмещении вреда, причиненного ТС, суммы, которую он нам выплатил, недостаточно для ремонта ТС).

5. Составьте расчет суммы исковых требований по следующим условиям: Гражданин А взял в займы у гражданина Б денежные средства и обязался вернуть их в следующем порядке:

150 000 руб. – до 1 мая 2021 г.

500 000 руб. – до 10 мая 2021 г.

900 000 руб. – до 15 мая 2021 г.

Деньги в указанные сроки не вернул. Посчитайте проценты по ст. 395 ГК РФ (как в мастер-классе на видео).

6. Договор займа, предметом которого являются вещи, определяемые родовыми признаками (любая вещь на Ваш выбор).

7. Договор об оказании юридических услуг между двумя физическими лицами, по условиям которого Исполнитель представляет интересы Заказчика в суде.

8. Исковое заявление о возврате суммы займа (условие: сумма займа – 500 000 руб., взыскиваем заем и проценты по ст. 395 ГК РФ).

9. Договор займа, по условия которого предусмотрены проценты (100% годовых) + расскажите в ходе семинаре, как Вы думаете, правомерны ли такие высокие проценты.

10. Исковое заявление о возврате суммы займа и процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ (условие: ответчик проживает в Свердловском районе г. Перми, сумма займа, которую он не вернул – 500 000 руб., должен был вернуть 1 мая 2021 г. и по состоянию на сегодня не вернул).

11. Составьте расчет суммы исковых требований по следующим условиям: Гражданин А взял в займы у гражданина Б денежные средства и обязался вернуть их в следующем порядке:

500 000 руб. – до 1 мая 2021 г.

1000 000 руб. – до 10 мая 2021 г.

300 000 руб. – до 15 мая 2021 г.

Деньги в указанные сроки не вернул. Посчитайте проценты по ст. 395 ГК РФ (как в мастер-классе на видео).

12. Претензия (требование) к заемщику, который не возвратил заем в указанный договором срок – 1 января 2019 г. (составляем почти так же, как и исковое + расскажите устно, по каким делам, согласно ГПК РФ, установлен обязательный досудебный претензионный порядок).

13. Исковое заявление о расторжении брака (условие: у супругов нет общих детей, Ответчик не согласен на расторжение брака).

14. Договор займа ценных бумаг + расскажите в ходе семинара, что Вам удалось узнать о ценных бумагах.

15. Договор об оказании юридических услуг между двумя физическими лицами, по условиям которого Заказчик оплачивает услуги Исполнителя в следующем порядке:

10 000 руб. – если суд вынесет решение не в пользу Истца;

50 000 руб. – если суд вынесет решение в пользу Истца (это называется «гонорар успеха», нужно рассказать, правомерно ли такое условие).

16. Составьте расчет суммы исковых требований по следующим условиям: Гражданин А взял в займы у гражданина Б денежные средства и обязался вернуть их в следующем порядке:

- 50 000 руб. – до 1 мая 2022 г.
- 30 000 руб. – до 10 мая 2022 г.
- 100 000 руб. – до 15 мая 2022 г.

Деньги в указанные сроки не вернул. Посчитайте проценты по ст. 395 ГК РФ (как в мастер-классе на видео) + посчитать госпошлину по такому иску.

17. Исковое заявление о возврате суммы займа и процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ (условие: ответчик проживает в Кировском районе г. Перми, сумма займа, которую он не вернул – 100 000 руб., должен был вернуть 15 мая 2021 г. и по состоянию на сегодня не вернул).

18. Требование (претензия) о возмещении ущерба, возникшего в результате дорожно-транспортного происшествия, и компенсации морального вреда (рассказать, что такое моральный вред, каковы особенности его возмещения).

19. Исковое заявление в суд общей юрисдикции о возмещении причинителем вреда ущерба, возникшего в результате дорожно-транспортного происшествия, и компенсации морального вреда (условие: ответственность причинителя вреда не была застрахована в установленном законом порядке, т.е. у него не было оформленного и действующего полиса ОСАГО).

20. Договор купли-продажи гаража (расскажите, является ли гараж недвижимым имуществом или нет).

21. Брачный договор.

22. Соглашение о разделе имущества.

23. Соглашение об уплате алиментов.

24. Договор купли-продажи квартиры.

25. Договор об оказании юридических услуг.

26. Составить согласие на обработку персональных данных (куда/кому – решите сами) в свете свежих норм о запрете на необоснованное запрашивание персональных данных и отзыв ранее данного согласия на ОПД.

27. Подготовить заявление о признании гражданина недееспособным.

28. Составить заявление о включении сведений о программном обеспечении в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных.

29. Составить завещание в отношении будущего имущества и с условием о назначении наследника.

30. Составить договор купли-продажи транспортного средства.

**ДОГОВОР № 1
дарения гаража**

г. Пермь

«23» февраля 2019 г.

Гражданин Российской Федерации **Захаркин Владимир Владимирович**, 1963 г.р., паспорт серии 5555 № 555555, выдан отделением УФМС России по Чувашской республике в Шумерлинском районе, дата выдачи «15» апреля 2008 г., зарегистрированный по адресу: г. Пермь, ул. Луначарского, 94, кв. 104, именуемый в дальнейшем «**Даритель**», с одной стороны, и **гражданин** Российской Федерации **Васильев Владимир Евгеньевич**, 1957 г. р., паспорт серии 5555 № 555571, выдан Шумерлинским ГОВД Чувашской Республики, дата выдачи «06» августа 2992 г., зарегистрированный по адресу: г. Шумерля, ул. Дзержинского, 11, именуемый в дальнейшем «**Одаряемый**», с другой стороны, а вместе именуемые «**Стороны**», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Договором Даритель безвозмездно передает в собственность Одаряемому металлический гараж № 04-252/а, расположенный на земельном участке общей площадью 15,0 кв. м. находящийся по адресу: г. Пермь, ул. Ленина, напротив дома № 26/1 (далее – **Гараж**).

1.2. Указанный Гараж принадлежит Дарителю на праве собственности на основании договора купли-продажи.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. Даритель обязуется:

2.1.1. Передать Гараж Одаряемому в порядке, предусмотренном настоящим Договором.

2.1.2. Передать Гараж свободным от прав третьих лиц.

2.2. Одаряемый вправе в любое время до передачи ему Гаража от него отказаться. В этом случае настоящий Договор считается расторгнутым.

3. ПОРЯДОК ПЕРЕДАЧИ ГАРАЖА

3.1. Настоящий Договор считается заключенным с момента его подписания обеими Сторонами.

3.2. Право собственности на Гараж переходит от Дарителя к Одаряемому после подписания настоящего Договора.

4. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

4.1. Все споры и разногласия, которые могут возникнуть между Сторонами по вопросам, не нашедшим своего разрешения в тексте данного Договора, будут разрешаться путем переговоров.

4.2. При невозможности урегулирования в процессе переговоров споры разрешаются в суде в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1. Во всем, что не предусмотрено настоящим Договором, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

5.2. Любые изменения и дополнения к настоящему Договору действительны при условии, что они совершены в письменной форме и подписаны обеими Сторонами.

5.3. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, один из которых находится у Дарителя, второй – у Одаряемого.

6. АДРЕСА И ПОДПИСИ СТОРОН

Даритель: Захаркин Владимир Владимирович, 1963 г. р., паспорт серии 5555 № 555555, выдан отделением УФМС России по Чувашской республике в Шумерлинском районе, дата выдачи «15» апреля 2008 г., зарегистрированный по адресу: г. Пермь, ул. Луначарского, 94, кв. 104.

_____/_____/

(подпись) (Ф.И.О.)

Одаряемый: Васильев Владимир Евгеньевич, 1957 г. р., паспорт серии 5555 № 555551, выдан Шумерлинским ГОВД Чувашской Республики, дата выдачи «06» августа 2992 г., зарегистрированный по адресу: г. Шумерля, ул. Дзержинского, 11.

_____/_____/

(подпись) (Ф.И.О.)

Свердловский районный суд г. Перми
614990, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 6
Тел.: 244-60-55

Истец: Кузнецов Сергей Сергеевич
Адрес: г. Пермь, ул. Героев Хасана,
145-18
Тел.: 89025555555
Представитель истца: Петрова Анна
Владимировна
Адрес: г. Пермь, ул. Луначарского, 94-94
Тел.: 89525555555

Ответчики:
ООО «Росгосстрах»
Адрес: 119991, г. Москва, ул. Большая
Ордынка, 40
Представитель ответчика:
ООО «Росгосстрах» в Пермском крае:
Пермскому филиалу ООО «РГС-Поволжье»
Адрес: 614000, г. Пермь, ул. Максима
Горького, 66

ООО «Автокар»
Адрес: ул. Промышленная, 86

Цена иска: 122 211, 95 (Сто двадцать две
тысячи двести одиннадцать рублей)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении страховщиком вреда, причиненного имуществу
в результате дорожно-транспортного происшествия,
произошедшего с участием двух транспортных средств,
гражданская ответственность владельцев которых застрахована

04 февраля 2018 г. в 16 час. 00 минут произошло дорожно-транспортное происшествие (далее – ДТП), в результате которого принадлежащий Заявителю на праве собственности автомобиль FORD-FUSION г.н. X555AT/59 rus (далее – автомобиль) получил механические повреждения.

Право собственности Заявителя на автомобиль FORD-FUSION г.н. Х555АТ/59 rus подтверждается Паспортом транспортного средства 77 УА 555559.

Согласно Справке о ДТП от 04.02.2018 г. и Постановлению 59 ПИ по делу об административном правонарушении № 555555, причинителем вреда является Петров Андрей Александрович, управлявший на момент ДТП автомобилем ГАЗ-330202 г.н. Р555НМ/59 rus. Вина Петрова А.А. очевидна и причинителем вреда не оспаривается. На место ДТП были вызваны сотрудники ДПС ГИБДД, зафиксировавшие обстоятельства столкновения.

Страховщиком Заявителя, гражданская ответственность которого застрахована надлежащим образом, является ООО «Росгосстрах» в соответствии со страховым полисом Заявителя серия ВВВ № 55555555.

Согласно п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда (абз. 2 п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу п. 1 ст. 935 Гражданского кодекса Российской Федерации законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать жизнь, здоровье или имущество других определенных в законе лиц на случай причинения вреда их жизни, здоровью или имуществу.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 4 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», и в соответствии с ним страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Согласно п. 1 ст. 14.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», потерпевший имеет право предъявить требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, непосредственно страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу;

б) дорожно-транспортное происшествие произошло с участием двух транспортных средств, гражданская ответственность владельцев которых застра-

хована в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

В силу п. 2 ст. 14.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, проводит оценку обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, изложенных в извещении о дорожно-транспортном происшествии, и на основании представленных документов осуществляет потерпевшему по его требованию возмещение вреда в соответствии с правилами обязательного страхования.

В связи с вышеуказанным 05 февраля 2018 г. Заявитель обратился к Страховщику (ООО «Росгосстрах») с требованием о возмещении вреда, причиненного имуществу Заявителя. ДТП с участием автомобиля Заявителя и причинителя вреда было признано страховым случаем, что подтверждается АКТом о страховом случае. Убытку Заявителя был присвоен № 00090756666. Автомобиль потерпевшего был предоставлен Страховщику для проведения осмотра, по результатам которого ЗАО «ТЕХНЭКСПРО» составлен Акт осмотра транспортного средства от 5 февраля 2018 г. На основании Акта о страховом случае страховая выплата составила 12337,05 (Двенадцать тысяч триста тридцать семь рублей пять копеек) и была произведена Заявителю.

На основании произведенной Страховщиком страховой выплаты, между страховщиком и Заявителем не было достигнуто согласие о размере страховой выплаты.

Для определения реальной стоимости восстановительного ремонта Заявитель обратился к ИП Комаровскому Дмитрию Александровичу, чтобы провести независимую экспертизу. По результатам осмотра и оценки стоимости восстановления поврежденного автомобиля оценщиком было составлено Заключение специалиста № 456/03/14 о размере компенсации за восстановление транспортного средства FORD-FUSION г.н. X555AT/59 rus на 04 февраля 2018 г., согласно которому стоимость восстановительного ремонта составляет 94 494,11 рублей (Девяносто четыре тысячи четыреста девяносто четыре рубля одиннадцать копеек) с учетом износа. Страховщик был надлежащим образом уведомлен о производстве экспертизы путем телеграммы.

В соответствии с пп. «б» п. 2.1. ст. 12 ФЗ об ОСАГО размер подлежащих возмещению убытков при причинении вреда имуществу потерпевшего определяется в случае повреждения имущества потерпевшего – в размере расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая.

Соответственно, страховая выплата, произведенная Страховщиком Заявителю, является недостаточной для приведения автомобиля в состояние, в котором он находился до ДТП, а убытки, причиненные потерпевшему в результате

ДТП, возмещены не в полном объеме и должны быть возмещены Заявителю в размере 82 157, 06 рублей (Восемьдесят две тысячи сто пятьдесят семь рублей шесть копеек).

Размер подлежащего возмещению ущерба определяется в соответствии со ст. 15 ГК РФ, согласно которой лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 1079 ГК РФ, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владельцем источника повышенной опасности – транспортного средства ГАЗ-330202 – является в данном случае ООО «Автокар», с которого Истец требует на основании Заключения специалиста № 451/03/14 уплаты разницы восстановительного ремонта транспортного средства FORD Fusion г/н X555AT/59 с учетом износа и ремонта без учета износа в размере 27008,89 (Двадцать семь тысяч восемь рублей восемьдесят девять копеек).

Для определения размера стоимости восстановительного ремонта Истцом были оплачены услуги ИП Комаровского Дмитрия Александровича в сумме 2 500,00 рублей (Две тысячи пятьсот рублей), что подтверждается Договором № 451/03/14 на оказание услуг по исследованию транспортного средства и Кассовым чеком от 14.03.2018 г. ООО «Росгосстрах» и А.А. Петров были уведомлены о месте и времени проведения автоэкспертизы надлежащим образом, что подтверждается копией телеграмм и копией чеков № 0397 на сумму 273, 00 (двести семьдесят три рубля 00 копеек) и № 0398 на сумму 273, 00 (двести семьдесят три рубля 00 копеек). В соответствии со ст. 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) расходы по выплате вознаграждения эксперту относятся к судебным издержкам сторон и в соответствии со ст. 98 ГПК РФ подлежат взысканию в пользу Истца в случае удовлетворения его требований.

Для защиты законных прав и интересов, в целях восстановления нарушенного права, Истцом заключен Договор № 01 от 25.02.2018 г. об оказании консультационных (юридических) услуг. В соответствии с условиями данного договора произведена оплата Петровой А.В. в сумме 10 000,00 (Десять тысяч рублей), что подтверждается Распиской в получении денежных средств от 05.03.2018 г. Согласно положениям ст. 88, 94 ГПК РФ, оплата услуг представителя включается в судебные расходы и в соответствии со ст. 98, 100 ГПК РФ также подлежит взысканию в пользу Истца в случае удовлетворения его требований.

С целью досудебного урегулирования разногласий Истец обратился к ООО «Росгосстрах» с претензионным требованием, которое было принято Представителем ООО «Росгосстрах» в Пермском крае – Пермским филиалом ООО «РГС-Поволжье» 25.03.2018 г., что подтверждается отметкой о принятии № 3275. По настоящее время ответ на предъявленное претензионное требование не получен.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 1 ст. 935, п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 4, п. п. 1 и 2 ст. 14.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», ст. ст. 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Взыскать с ООО «РГС-Поволжье» денежные средства в размере 82 157, 06 рублей (Восемьдесят две тысячи сто пятьдесят семь рублей шесть копеек) в качестве недостающей части страховой выплаты.
2. Взыскать с ООО «Автокар» денежные средства в размере 27008,89 (Двадцать семь тысяч восемь рублей восемьдесят девять копеек) в качестве разницы восстановительного ремонта транспортного средства FORD Fusion г/н X555AT/59 с учетом износа и ремонта без учета износа.
3. Взыскать с ООО «РГС-Поволжье» и ООО «Автокар» денежные средства за оплату услуг независимого оценщика в размере 2 500, 00 рублей (Две тысячи пятьсот рублей).
4. Взыскать с ООО «РГС-Поволжье» и ООО «Автокар» денежные средства в размере 10 000, 00 (Десять тысяч рублей 00 копеек) в качестве возмещения оплаты услуг представителя.
5. Взыскать с ООО «РГС-Поволжье» и ООО «Автокар» денежные средства в размере 546, 00 (Пятьсот сорок шесть рублей 00 копеек) в качестве возмещения оплаты телеграмм.
6. Взыскать с ООО «РГС-Поволжье» и ООО «Автокар» уплаченную госпошлину в размере 3644, 24 рублей (Три тысячи шестьсот сорок четыре рубля двадцать четыре копейки).

Приложения:

1. Копия Паспорта транспортного средства 77 УА 555555.
2. Копия Справки о ДТП от 04.02.2018 г.
3. Копия Постановления 59 ПИ по делу об административном правонарушении № 555555.
4. Копия Акта о страховом случае по убытку № 0009076666.
5. Копия Акта осмотра транспортного средства от 05.02.2018 г.
6. Копия Договора № 01 от 25.02.2018 г. об оказании консультационных (юридических) услуг.
7. Копия Расписки в получении денежных средств от 05.03.2018 г.
8. Копия Заключения специалиста № 451/03/14 о размере компенсации за восстановление транспортного средства FORD-FUSION г.н. X555AT/59 rus на 04 февраля 2018 г.
9. Копия Договора № 451/03/14 на оказание услуг по исследованию транспортного средства.
10. Копия Чека ИП Комаровский Д.А. от 14.03.14 г. на сумму 2500 рублей (две тысячи пятьсот рублей 00 копеек).
11. Копия телеграммы, адресованной ООО «Росгосстрах».
12. Копия телеграммы, адресованной А.А. Петрову.
13. Копия Чека ОАО «Ростелеком» № 0397 от 04.03.14 г.
14. Копия Чека ОАО «Ростелеком» № 0398 от 04.03.14 г.
15. Копия Претензионного требования с отметкой о вручении.
16. Расчет взыскиваемой суммы.
17. Расписка об SMS-информировании.
18. Чек, подтверждающий уплату госпошлины.

Заявитель

Кузнецов Сергей Сергеевич

ДОГОВОР № 01
об оказании консультационных (юридических) услуг

г. Пермь

«5» февраля 2018 г.

ПЕТРОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА, паспорт гражданки РФ серия 55 05 № 555550 выдан 27.09.2009 года отделением УФМС России по Пермскому краю в Ленинском районе г. Перми, код подразделения – 590-005, место регистрации: г. Пермь, ул. Луначарского, 194, квартира 84, именуемая далее «Исполнитель», с одной стороны, и

КУЗНЕЦОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, паспорт гражданина РФ серия 55 55 № 555555 выдан 27.09.2013 УВД Свердловского района г. Перми, код подразделения – 592-007, место регистрации: г. Пермь, ул. Героев Хасана, 5, кв. 8, именуемый далее «Заказчик», с другой стороны,

заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство представлять интересы Заказчика при рассмотрении дела по гражданскому иску Кузнецова Анатолия Дмитриевича к ООО «РГС-Поволжье» и ООО «Автокар» о взыскании денежных средств на сумму 122 211, 95 (Сто двадцать две тысячи двести одиннадцать рублей девяносто пять копеек) в Свердловском районном суде г. Перми и на всех/любых иных стадиях процесса, а также при исполнении состоявшихся решений по указанному иску.
 - 1.1. Заказчик обязуется оплатить услуги Исполнителя в размере и порядке, которые предусмотрены настоящим Договором.
2. В рамках настоящего Договора Исполнитель обязуется:
 - изучить имеющиеся у Заказчика документы, относящиеся к предмету спора, оценить судебную перспективу дела, законность и обоснованность состоявшихся судебных решений, а также возможность их обжалования и целесообразность заявления Заказчиком самостоятельных исковых требований;
 - провести работу по подбору всех необходимых документов и других материалов, обосновывающих заявленные требования;
 - консультировать Заказчика по всем возникающим в связи с судебным процессом вопросам;
 - непосредственно участвовать в судебных заседаниях на всех стадиях судебного процесса, а также при исполнении судебных решений и при совершении других необходимых действий.
3. Исполнитель обязуется выполнять принятые на себя обязательства качественно и в надлежащие сроки.
4. Стоимость услуг по Договору составляет 10 000, 00 (Десять тысяч рублей).
 - 4.1. Предусмотренная настоящим пунктом выплата осуществляется Заказчиком наличным путем в течение пятнадцати календарных дней с момента подписания настоящего Договора.

- 4.2. Осуществление выплаты подтверждается Распиской о получении денежных средств, которая является неотъемлемой частью настоящего Договора.
5. Исполнитель отвечает перед Заказчиком за прямой действительный ущерб, причиненный Заказчику вследствие его явной недобросовестности либо явной некомпетентности. Исполнитель не отвечает перед Заказчиком за обычный риск убытков, связанных с судебными процессами.
 6. Расходы по оплате государственных пошлин и сборов в стоимость услуг Исполнителя не входят и оплачиваются Заказчиком отдельно.
 7. Заказчик вправе в любое время отказаться от услуг Исполнителя при условии оплаты, фактически выполненной Исполнителем к моменту расторжения договора работы.
 8. Односторонний отказ Исполнителя от выполнения принятых на себя обязательств не допускается.
 9. Стороны освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору при возникновении непреодолимых препятствий, под которыми понимаются: стихийные бедствия, массовые беспорядки, запретительные действия властей и иные форс-мажорные обстоятельства. Сумма, уплаченная за выполненную на этот момент работу, возврату не подлежит.
 10. Стороны обязуются все возникающие разногласия решать путем переговоров. При неурегулировании сторонами возникших разногласий спор разрешается в судебном порядке в соответствии с правилами о подсудности, предусмотренными законодательством РФ.
 11. Настоящий договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.
 12. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу.
 13. Адреса и реквизиты сторон:

Исполнитель:
ПЕТРОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА
Паспорт гражданки РФ: серия 55 05
№ 555550
выдан 27.09.2009 года отделением
УФМС России
по Пермскому краю в Ленинском
районе города Перми,
код подразделения – 590-005,
Адрес: г. Пермь, ул. Луначарского, 194,
кв. 84
ИНН: 590305255205

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

(ПЕТРОВА А.В.)

Заказчик:
КУЗНЕЦОВ СЕРГЕЙ
СЕРГЕЕВИЧ
Паспорт гражданина РФ: серия
57 07 № 078597 выдан 27.09.2013
УВД Свердловского р-на г. Перми,
код подразделения – 592-007.
Адрес: г. Пермь, ул. Героев Хасана,
5, кв. 8.

ЗАКАЗЧИК:

(КУЗНЕЦОВ С.С.)

РАСЧЕТ ВЗЫСКИВАЕМОЙ СУММЫ

Согласно Заключению специалиста № 451/03/14 о размере компенсации за восстановление транспортного средства FORD-FUSION г.н. X555AT/59 rus на 04 февраля 2018 г., **стоимость восстановительного ремонта составляет 94 494,11 рублей (Девяносто четыре тысячи четыреста девяносто четыре рубля одиннадцать копеек) с учетом износа.**

Согласно Акту о страховом случае, страховая выплата, произведенная ООО «Ростгосстрах» Истцу, составила **12337,05 (Двенадцать тысяч триста тридцать семь рублей пять копеек).**

Неоплаченная часть расходов, необходимых для проведения восстановительного ремонта с учетом износа, составляет **82 157, 06 рублей (Восемьдесят две тысячи сто пятьдесят семь рублей шесть копеек).**

Согласно Заключению специалиста № 451/03/14 о размере компенсации за восстановление транспортного средства FORD-FUSION г.н. X555AT/59 rus на 04 февраля 2018 г., **стоимость восстановительного ремонта без учета износа составляет 121 503,00 рублей (Сто двадцать одна тысяча пятьсот три рубля 00 копеек).**

Следовательно, разница восстановления транспортного средства с учетом износа и без учета износа – **27008,89 (Двадцать семь тысяч восемь рублей восемьдесят девять копеек).**

Согласно Договору № 451/03/14 на оказание услуг по исследованию транспортного средства и Кассовому чеку от 14.03.2018 г., стоимость услуг независимого оценщика ИП Комаровский Дмитрий Александрович – **2500,00 рублей (Две тысячи пятьсот рублей 00 копеек).**

Согласно копиям телеграмм и копиям чеков № 0397 на сумму 273, 00 (двести семьдесят три рубля 00 копеек) и № 0398 на сумму 273, 00 (двести семьдесят три рубля 00 копеек), стоимость услуг ОАО «Ростелеком» для отправки телеграмм составила **546, 00 (Пятьсот сорок шесть рублей 00 копеек).**

Согласно Договору № 01 об оказании консультационных (юридических) услуг от 25 февраля 2018 г., стоимость услуг представителя составила **10 000,00 рублей (Десять тысяч рублей 00 копеек).**

Цена иска: 109 165 (Сто девять тысяч сто шестьдесят пять рублей).

Оплаченная госпошлина – **3644, 24 рублей (Три тысячи шестьсот сорок четыре рубля двадцать четыре копейки).**

Общая взыскиваемая сумма – **125 856, 19 (Сто двадцать пять тысяч восемьсот пятьдесят шесть рублей девятнадцать копеек).**

26 мая 2018 г.

С.С. Кузнецов

В Пермский районный суд Пермского края
614065, г. Пермь, ул. 2-я Красавинская, 86 А
Тел.: (342) 296-23-83
permsky.perm@sudrf.ru

Заявитель: Петрова Надежда Петровна

Дата рождения: 29.05.1956

Адрес места регистрации: Пермский край,
пос. Звездный, ул. Бабичева, 5, кв. 10
тел.: +7908 555 55 55

**Заинтересованное лицо: Узерин Петр
Петрович**

Дата рождения: 19.01.1931

Адрес места регистрации: Пермский край,
пос. Звездный, ул. Бабичева, 5, кв. 10

Третье лицо: Управление Пенсионного
Фонда по Пермскому краю

Адрес: 614077 Пермский край, г. Пермь,
б. Гагарина, 78

ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании гражданина недееспособным

Проживающий вместе со мной мой отец – Узерин Петр Петрович, дата рождения: 19.01.1931 г., место рождения: с. Альняш Чайковского района Пермской области; паспортные данные: 5555 555555, выдан ТПМ пос. Сылва ОВД Пермского района Пермской области 21.02.2002 г., код подразделения: 593-008 (копия паспорта заинтересованного лица – см. Приложение 1) является инвалидом 2 группы в связи с пульмонологическим заболеванием.

В качестве документов, подтверждающих родство заявителя с Узериным С.П., представлены: копия свидетельства о рождении Узериной Н.С., 29.05.1956 г.р. номер IV ВГ № 666666 от 15.05.1987 г., повторное (Приложение 2), копия справки о заключении брака № 633, выданная отделом ЗАГСА Чайковского муниципального района Пермского края от 07.11.2014 г., подтверждающая, что Узериной Н.С. в связи с вступлением в брак с Патраковым В.А. присвоена фамилия Патракова (Приложение 3), копия свидетельства о расторжении брака номер I-ВГ № 263420 от 03.04.1997 г. (Приложение 4), копия свидетельства о заключении брака номер I-ВГ № 537875 от 15.05.2000 г., подтверждающего факт вступления в брак Патраковой Н.С. с Петровым А.К. и факт присвое-

ния Патраковой Н.С. фамилии Петрова (Приложение 5), копия паспорта Петровой Н.С., 29.05.1956 г.р., место рождения: с. Альняш Чайковского района Пермской области, паспортные данные: 5702 915938, выдан отделением милиции поселка Звездный Пермской области 12.06.2002 г., код подразделения: 593-019 (Приложение 6).

Из-за психического заболевания Узерин Петр Петрович не может понимать значения своих действий, руководить ими и нуждается в опеке, что подтверждается копией врачебного заключения психиатра ГБУЗ ПК «ПЦРБ» от 30.08.2019 г. (Приложение 7), копией заключения врача Т.Ю. Шишкиной от 14.08.2019 г. (Приложение 8), а также копией исследования № 6320, проведенного в ГАУЗ ПК «Городская клиническая больница № 4», от 24.07.2019 г. (Приложение 9).

Согласно врачебному заключению психиатра ГБУЗ ПК «ПЦРБ» Л.К. Деевой от 30.08.2019 г., у Узерина П.П. нарушена память, перестал себя обслуживать, периодически наблюдается психиатром.

Согласно заключению врача Т.Ю. Шишкиной от 14.08.2019 г., Узерину П.П. поставлен диагноз: дегенеративное заболевание головного мозга, дисциркуляторная энцефалопатия 2 ст. декомпенсация. Дорсопатия шейного отдела. Хр., цервикокраниалгии, цервикобрахиалгии справа, нейродистрофический синдром, декомпенсация, ЦВБ, последствия ОРМК в б. ВББ, ЛЗМА от 2016 г., рефлекторный тетрапарез, деменция, нарушение ФТО по типу недержания мочи смешанного генеза.

Согласно исследованию № 6320 от 24.07.2019 г., проведенному в ГАУЗ ПК «Городская клиническая больница № 4» врачом Е.Ю. Сурменковой, Узерину П.П. поставлен диагноз: признаки ХНМК, энцефалопатии, диффузной церебральной корковой атрофии, смешанной заместительной гидроцефалии.

Указанные обстоятельства подтверждаются также историей болезни Узерина П.П., которая находится в поликлинике ГБУЗ ПК «Пермская центральная районная больница» по адресу: пос. Звездный, ул. Ленина, 22 а.

Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста (п. 1 ст. 21 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу п. 1 ст. 29 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается опека.

В соответствии с п. 1 ст. 21, п. 1 ст. 29 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 4 ч. 1 ст. 262, ст. ст. 281–284 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Признать недееспособным **Узери́на Петра Петровича**, дата рождения: 19.01.1931 г., место рождения: с. Альняш Чайковского района Пермской области, проживающего по адресу: пос. Звездный, ул. Бабичева, 5, кв. 10.

Приложения:

1. Копия паспорта заинтересованного лица – **Узери́на Петра Петровича**, дата рождения: 19.01.1931 г., место рождения: с. Альняш Чайковского района Пермской области;

2. Копия свидетельства о рождении Узериной Н.С., 29.05.1956 г.р. номер IV ВГ № 666666 от 15.05.1987 г., повторное;

3. Копия справки о заключении брака № 633, выданная отделом ЗАГСА Чайковского муниципального района Пермского края от 07.11.2014 г.

4. Копия свидетельства о расторжении брака номер I-ВГ № 666666 от 03.04.1997 г.;

5. Копия свидетельства о заключении брака номер I-ВГ № 666666 от 15.05.2000 г.

6. Копия паспорта Петровой Н.С., 29.05.1956 г.р., место рождения: с. Альняш Чайковского района Пермской области;

7. Копия врачебного заключения психиатра ГБУЗ ПК «ПЦРБ» от 30.08.2019 г.;

8. Копия заключения врача Т.Ю. Шишкиной от 14.08.2019 г.

9. Копия исследования № 6320, проведенного в ГАУЗ ПК «Городская клиническая больница № 4», от 24.07.2019 г.

10. Ходатайство об истребовании выписки из истории болезни **Узери́на Петра Петровича** из ГБУЗ ПК «Пермская центральная районная больница».

11. Копия справки, подтверждающей факт установления инвалидности.

12. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

«5» сентября 2019 г.

Заявитель

Петрова Надежда Петровна

В Индустриальный районный суд г. Перми
614022, г. Пермь, ул. Мира, 17
Тел.: (342) 221-75-80, 221-57-52 (ф.)
industrialny.perm@sudrf.ru

Истец: Петров Денис Алексеевич

адрес места регистрации: г. Пермь,
ул. Архитектора Связева, 60, кв. 9
тел.: +7950555555

**Представитель Истца:
Захаркина Анна Владимировна**

адрес места регистрации: г. Пермь, ул. Лу-
начарского, 94, кв. 94
тел.: +79523155558
адрес электронной почты:
AnnaVladimirovna2009@yandex.ru

Ответчик: Карпов Валентин Аркадьевич

Дата рождения: 04.05.1969 г.
адрес места регистрации: г. Пермь,
ул. Семченко, 10, кв. 258

**Цена иска: 4 975 057 руб. (Четыре мил-
лиона девятьсот семьдесят пять тысяч
пятьдесят семь рублей 00 копеек)**

**Госпошлина: 33075 (Тридцать три ты-
сячи семьдесят пять рублей 00 копеек)**

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**о возврате суммы займа и процентов за неправомерное пользование
чужими денежными средствами**

«16» июня 2016 г. между **Петровым Денисом Алексеевичем**, 18.07.1969 г. р., паспортные данные: 55 55 555555, выдан Отделом УФМС России по Пермскому краю в Индустриальном районе г. Перми, дата выдачи: 10.08.2012 г. (далее по тексту – Истец) и **Карповым Валентином Аркадьевичем**,

04.05.1969 г.р., паспортные данные: 55 55 555536, выдан УВД Индустриального района г. Перми, дата выдачи: 22.03.2006 г. (далее по тексту – Ответчик) был заключен договор беспроцентного займа (далее по тексту – Договор), что подтверждается Распиской в получении денежных средств от 16.06.2016 г. По условиям данного Договора, Истец передал Ответчику денежную сумму в размере 4 050 000 руб. 00 копеек (Четыре миллиона пятьдесят тысяч рублей 00 копеек), которую Ответчик обязался вернуть в следующем порядке:

1 500 000 руб. 00 копеек (Один миллион пятьсот тысяч рублей 00 копеек) – до 01.07.2016 г.

1 000 000 руб. 00 копеек (Один миллион рублей 00 копеек) – до 30.09.2016 г.

1 000 000 руб. 00 копеек (Один миллион рублей 00 копеек) – до 30.11.2016 г.

550 000 руб. 00 копеек (Пятьсот пятьдесят тысяч рублей 00 копеек) – до 30.01.2017 г.

Однако в обусловленный срок и до настоящего момента Ответчик не выполнил надлежащим образом обязательство по возврату суммы займа.

Истцом неоднократно предпринимались попытки связаться с Ответчиком с целью получения денежных средств по Договору, однако Ответчик так и не совершил действий, направленных на надлежащее исполнение своего обязательства по Договору.

Требование (претензию) Истца, сделанное им в устной форме в процессе телефонного разговора с Ответчиком, о возврате суммы займа и выплате процентов за пользование чужими денежными средствами Ответчик добровольно не удовлетворил. При этом требование о надлежащем исполнении договора займа и взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами не отнесено ГПК РФ к числу споров, в отношении которых установлен обязательный досудебный претензионный порядок урегулирования спора. Аналогичные нормы АПК РФ применению не подлежат, т.к. в данном случае имеет место спор между двумя физическими лицами, не являющимися предпринимателями.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015, в соответствии с ч. 2 ст. 71 ГПК РФ, ч. 8 ст. 75 АПК РФ при непредставлении истцом пись-

менного договора займа или его надлежащим образом заверенной копии вне зависимости от причин этого (в случаях утраты, признания судом недопустимым доказательством, исключения из числа доказательств и т.д.) истец лишается возможности ссылаться в подтверждение договора займа и его условий на свидетельские показания, однако вправе приводить письменные и другие доказательства, в частности расписку заемщика или иные документы.

В силу п. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Таким образом, Истец имеет право требовать возврата суммы займа по Договору от «16» июня 2016 г.

Расчет процентов по Договору займа от «16» июня 2016 г. приведен в Приложении № 2 к исковому заявлению.

Для защиты законных прав и интересов, в целях восстановления нарушенного права Истец обратился к Анне Владимировной Захаркиной и заключил с ней Договор оказания юридических услуг от 20.06.2019 г. В соответствии с условиями данного договора Истец уплачивает Захаркиной А.В. денежную сумму в размере 10 000,00 (Десять тысяч рублей). Согласно положениям ст. ст. 88, 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), оплата услуг представителя включается в судебные расходы и в соответствии со ст. ст. 98, 100 ГПК РФ также подлежит взысканию в пользу Истца в случае удовлетворения его требований.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 395, 807–809 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 131–132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Ответчика в пользу Истца сумму основного долга по Договору займа от 16 июня 2016 г. в размере 4 050 000 руб. 00 копеек (Четыре миллиона пятьдесят тысяч рублей 00 копеек).

2. Взыскать с Ответчика в пользу Истца сумму процентов за пользование чужими денежными средствами по Договору займа от 16 июня 2016 г. по состоянию на день подачи иска в суд (27.06.2019 г.) в размере 925 057 руб. (Девятьсот двадцать пять тысяч пятьдесят семь рублей 00 копеек).

3. Взыскать с Ответчика в пользу Истца судебные расходы в виде расходов на Представителя в размере 10 000 руб. 00 копеек (Десять тысяч рублей 00 копеек) и расходов, вызванных оплатой государственной пошлины, в размере 33 075 руб. 00 копеек (Тридцать три тысячи семьдесят пять рублей 00 копеек).

Приложение:

1. Копия Расписки в получении денежных средств от 16.06.2016 г.
2. Расчет суммы исковых требований;
3. Копия Договора оказания юридических услуг от 20.06.2019 г.
4. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины от 24.06.2019 г.
5. Копии искового заявления и приложенных к нему документов Ответчику.

«27» июня 2019 г.

Истец

Петров Денис Алексеевич

Заявитель: Петров Денис Алексеевич

адрес места регистрации: г. Пермь,
ул. Архитектора Свйазева, 60, кв. 9
тел.: +79505555555

**Представитель Заявителя:
кандидат юридических наук,
Захаркина Анна Владимировна**

адрес места регистрации: г. Пермь,
ул. Луначарского, 94, кв. 94
тел.: +79523155558
адрес электронной почты:
AnnaVladimirovna2009@yandex.ru

**Лицо, которому адресована претензия:
Карпов Валентин Аркадьевич**

Дата рождения: 05.01.1969 г.
адрес места регистрации: г. Пермь,
ул. Семченко, 20, кв. 25

**Сумма требований: 4 972 560 руб.
(Четыре миллиона девятьсот семьдесят
две тысячи пятьсот шестьдесят рублей
00 копеек)**

ПРЕТЕНЗИЯ

**о понуждении к исполнению договора займа в натуре
и уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами**

«16» июня 2016 г. между **Петровым Денисом Алексеевичем**, 19.01.1969 г. р., паспортные данные: 55 55 555576, выдан Отделом УФМС России по Пермскому краю в Индустриальном районе г. Перми, дата выдачи: 10.08.2012 г. и **Карповым Валентином Аркадьевичем**, 05.01.1961 г. р., паспортные данные: 55 55 555536, выдан УВД Индустриального района г. Перми, дата выдачи: 22.03.2006 г. был заключен договор беспроцентного займа (далее по тексту – Договор), что подтверждается Распиской в получении денежных средств от

16.06.2016 г. По условиям данного Договора, Истец передал Ответчику денежную сумму в размере 4 050 000 руб. 00 копеек (Четыре миллиона пятьдесят тысяч рублей 00 копеек), которую Ответчик обязался вернуть в следующем порядке:

1 500 000 руб. 00 копеек (Один миллион пятьсот тысяч рублей 00 копеек) – до 01.07.2016 г.

1 000 000 руб. 00 копеек (Один миллион рублей 00 копеек) – до 30.09.2016 г.

1 000 000 руб. 00 копеек (Один миллион рублей 00 копеек) – до 30.11.2016 г.

550 000 руб. 00 копеек (Пятьсот пятьдесят тысяч рублей 00 копеек) – до 30.01.2017 г.

Однако в обусловленный срок и до настоящего момента **Заемщик** не выполнил надлежащим образом обязательство по возврату суммы займа.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ. заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015, в соответствии с ч. 2 ст. 71 ГПК РФ, ч. 8 ст. 75 АПК РФ при непредставлении истцом письменного договора займа или его надлежащим образом заверенной копии вне зависимости от причин этого (в случаях утраты, признания судом недопустимым доказательством, исключения из числа доказательств и т.д.) истец лишается возможности ссылаться в подтверждение договора займа и его условий на свидетельские показания, однако вправе приводить письменные и другие доказательства, в частности расписку заемщика или иные документы.

В силу п. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Таким образом, Истец имеет право требовать возврата суммы займа по Договору от «16» июня 2016 г.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 395, 807–809 Гражданского кодекса Российской Федерации

ПРОШУ:

1. Выплатить мне сумму основного долга по Договору займа от 16 июня 2016 г. в размере 4 050 000 руб. 00 копеек (Четыре миллиона пятьдесят тысяч рублей 00 копеек).

2. Выплатить мне сумму процентов за пользование чужими денежными средствами по Договору займа от 16 июня 2016 г. по состоянию на сегодняшний день в размере 922 560 руб. (Девятьсот двадцать две тысячи пятьсот шестьдесят рублей 00 копеек).

«23» июня 2019 г.

Заявитель

Петров Денис Алексеевич

РАЗДЕЛ II. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЮРИСТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Тема 2.1. Широкомасштабная цифровая реформа и цифровизация гражданского оборота¹

Теоретический материал

Трендом современной цивилистической и других наук становится цифровизация, затронувшая буквально все сферы жизнедеятельности общества. Это нашло отражение, прежде всего, в нормативной платформе современной отечественной экономики. Так, в основе цифровизации гражданского оборота лежит такой программный документ, как Паспорт национального проекта «Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации"», утвержденный президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 04 июня 2019 г. № 7). На основании этого акта Государственная Дума ФС РФ принимает федеральные законы, позволяющие цифровизировать те общественные отношения, которые в этом нуждаются. В рамках данной части практикума будут рассмотрены только те цифровые новеллы, которые непосредственным образом связаны с цифровым гражданским оборотом.

Цифровые права. Федеральным законом от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» в ГК РФ были внесены изменения в части дополнения перечня объектов гражданских прав цифровыми правами. При этом законодатель посвятил им отдельную статью – ст. 144.1 ГК РФ – в рамках которой им была предпринята попытка формулирования легальной дефиниции этого нового явления. Так, согласно п. 1 ст. 144.1 ГК РФ, «цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение циф-

¹ Указанный тематический раздел практикума подготовлен к.ю.н., доцентом А.В. Захаркиной при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук в рамках научного проекта МК-3863.2022.2 «Статуирование цифровых финансовых активов как нового инструмента цифрового гражданского оборота: анализ современного состояния российского законодательства и прогнозирование в условиях посткризиса».

рового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу». Из процитированных нормативных положений следует выделять ряд признаков, характеризующих цифровые права. Среди этих признаков следующие:

- родовым признаком цифровых прав выступают *обязательственные и иные права*, т.е. цифровые права не образуют принципиально новую группу имущественных прав, а содержат в себе «классические» обязательственные и иные права;

- главным видовым признаком цифровых прав является их *обусловленность информационной системой*, то есть цифровые права существуют только в цифровом мире – в рамках конкретной информационной системы, которая функционирует в соответствии с определенными правилами;

- вторым не менее важным видовым признаком цифровых прав является *отсутствие посредника* в отношениях, осложненных цифровыми правами. По сути, отказ от посредников в лице нотариусов, юристов, риелторов, брокеров, банков и т.д. – чуть ли не основная идея новой цифровой экономики. Потребность в такого рода посредниках в цифровых отношениях отпадает в силу технических возможностей соответствующих информационных систем и, прежде всего, информационных систем, основанных на распределенном реестре;

- факультативным видовым признаком цифровых прав следует признать их *обозначение в качестве таковых в законе*. Так, на сегодняшний день отечественное гражданское право знает только два вида цифровых прав – утилитарные цифровые права и цифровые финансовые активы, о которых мы изложим информацию ниже.

Утилитарные цифровые права. Появление этого вида цифровых прав связано с принятием Федерального закона РФ от 02 августа 2019 г. № 259-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту – Закон об инвестиционных платформах). Позитивация норм об инвестировании с использованием инвестиционных платформ обусловлена стремлением законодателя создать инвестиционно привлекательный климат в Российской Федерации и ввести в «правовые рамки» явление, широко известное европейским странам и получившее в них наименование «краудфандинг». Несмотря на то, что Закон об инвестиционных платформах не оперирует этим термином,

речь в нем идет именно об этом явлении в целом. Неслучайно первоначальная редакция рассматриваемого законопроекта именовалась так: Проект Федерального закона № 419090-7 «Об альтернативных способах привлечения инвестиций (краудфандинге)». Заметим, что краудфандинг – это инвестиционный инструмент, рассчитанный, прежде всего, на субъектов малого и среднего предпринимательства.

Возвращаясь к утилитарным цифровым правам, заметим, что законодатель описывает их правовую природу следующим образом: «В инвестиционной платформе могут приобретаться, отчуждаться и осуществляться следующие цифровые права (утилитарные цифровые права):

- 1) право требовать передачи вещи (вещей);
- 2) право требовать передачи исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) прав использования результатов интеллектуальной деятельности;
- 3) право требовать выполнения работ и (или) оказания услуг».

Таким образом, в обмен на «инвестирование», предоставленное инвестором, реципиент инвестиций обязан осуществить в отношении инвестора какое-либо действие: передать вещь, передать исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, выполнить работу / оказать услугу.

Цифровые финансовые активы. Позитивация цифровых финансовых активов (далее по тексту – ЦФА) была осуществлена в рамках отдельного федерального закона, вступившего в силу с 1 января 2021 г. и действующего по состоянию на 1 июля 2022 г. в первоначальной редакции – Федеральный закон РФ от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту – Закон о ЦФА). В ст. 1 указанного нормативно-правового акта содержится легальная дефиниция исследуемого нами термина – ЦФА. Так, под ЦФА законодатель предлагает понимать «цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на

основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы». Из этого легального определения следуют ряд выводов, позволяющих понять родовидовую сущность ЦФА:

- *во-первых*, родовым признаком ЦФА выступают цифровые права;
- *во-вторых*, ЦФА могут удостоверить один из четырех видов имущественных прав: 1) денежные требования; 2) возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам; 3) права участия в капитале непубличного акционерного общества; 4) право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг. Предлагаем остановиться на этих правах поподробнее и описать их специфику. Анализ указанных четырех групп прав наглядно демонстрирует, что под термином «ЦФА» объединены разнородные имущественные права. Неудивительно, что категорию «ЦФА» нередко именуют собирательной. Более детальное изучение четырех видов ЦФА, которым соответствует четыре вида имущественных прав позволяет заключить, что принципиально новым видом имущественных прав, удостоверяемых ЦФА, являются только «цифровые акции», расположенные в третьем пункте (права участия в капитале непубличного акционерного общества). Их правовая природа вызывает некоторые дискуссии: непонятно, являются ли они ценными бумагами и в этом смысле подпадают под правовой режим ценных бумаг или их правовая природа predetermined статусом «цифровых прав» и по этой причине правовой режим ЦФА обусловлен правовым режимом цифровых прав. В научной литературе встречается и весьма оригинальный взгляд на цифровые акции: их предлагается рассматривать в качестве смешанного объекта гражданских прав, включающего одновременно два родовых признака – ценные бумаги и цифровые права. При этом, если третий вид ЦФА – цифровые акции – это правообразующие ЦФА, то второй и четвертый виды имущественных прав, которые могут быть удостоверены ЦФА, следует квалифицировать только как правоудостоверяющие ЦФА, поскольку их истинный актив обусловлен не ЦФА, а эмиссионной ценной бумагой.

- *в-третьих*, вся информация о ЦФА содержится в решении о выпуске цифровых финансовых активов;

- *в-четвертых*, гражданский оборот ЦФА связан с тремя действиями – выпуск, учет и обращение;

- *в-пятых*, ЦФА существуют в виде записей в информационной системе (в этом смысле они являются индивидуально-определёнными, поскольку имеют уникальный идентификационный код);

- *в-шестых*, в отношении ЦФА действует принцип технологической нейтральности: они могут существовать как в информационной системе на основе распределённого реестра (широко известный блокчейн), так и в иных информационных системах.

Изучая правовой режим ЦФА, нужно учитывать, что за его основу был взят правовой режим бездокументарных ценных бумаг, хотя по замыслу разработчиков соответствующего законопроекта правовые режимы ЦФА и бездокументарных ценных бумаг не идентичны. Так, предполагается, что в отношениях, обусловленных бездокументарными ценными бумагами, существует посредник – депозитарий, а в отношениях, осложненных ЦФА, такого посредника нет. Хотя по факту Закон о ЦФА упоминает посредника – оператора информационной системы. Поэтому изучение цифровых финансовых активов и их правового режима – по-прежнему модная и актуальная научная задача.

Смарт-контракт. Несмотря на то, что отечественное гражданское законодательство не использует такой термин – «смарт-контракт» – по сути законодатель статуйровал данную правовую конструкцию. Так, в результате принятия уже упомянутого Федерального закона РФ № 34-ФЗ ГК РФ претерпел существенные «цифровые» изменения. В их числе – ч. 2 ст. 309 ГК РФ, содержащая весьма лаконичное правило следующего содержания: «Условиями сделки может быть предусмотрено исполнение ее сторонами возникающих из нее обязательств при наступлении определенных обстоятельств без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления его сторон путем применения информационных технологий, определенных условиями сделки». Итак, из анализа процитированной нормы права можно сделать ряд выводов:

- любая сделка может быть исполнена автоматически;
- автоматическое исполнение по сути является обусловленным исполнением;
- возможность автоматического исполнения должна быть согласована условиями сделки;
- автоматическое исполнение предопределено информационными технологиями, которые позволяют ее реализовывать.

Электронная форма сделки. Федеральным законом РФ № 34-ФЗ законодатель приравнял электронную форму сделки к письменной, установив следующее общее правило: «письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных

либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки». Таким образом, законодатель по-прежнему сохранил дихотомическую классификацию форм сделок – устная и письменная. Однако при этом установил самостоятельное место электронной формы сделок в этой классификации, предоставив ей «статус» письменной формы сделки.

Аналогичная норма права содержится в п. 2 ст. 424 ГК РФ: «Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса».

Майнинг. Сразу оговоримся, что на сегодняшний день (день подготовки настоящего практикума) термин «майнинг» не включен в официальный цифровой терминологический аппарат, отсутствует его правовое регулирование. Однако с учетом того, что Россия занимает второе место в мире после США по обороту криптовалюты, законодатель понимает важность новеллизации соответствующих норм права. Так, на сегодняшний день разработан Проект Федерального закона № 127303-8 «О майнинге в Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 20 мая 2022 г.). В указанном законопроекте предложена легальная дефиниция термина «майнинг»: «Под майнингом (выпуском, генерацией, деятельностью по майнингу) цифровой валюты в Российской Федерации понимается деятельность с использованием объектов российской информационной инфраструктуры (а именно: доменных имен и сетевых адресов, находящихся в российской национальной доменной зоне, и (или) информационных систем, технические средства которых размещены на территории Российской Федерации, и (или) комплексов программно-аппаратных средств, размещенных на территории Российской Федерации) и (или) пользовательского оборудования, размещенного на территории Российской Федерации, результатом которой становится создание цифровой валюты, в частности, поддержание распределенного реестра и генерация цифровых валют и их блоков, валидация операций в реестре». Думается, что в ближайшее время рассмотренный законопроект будет принят Государственной Думой ФС РФ.

Резюмируя вышеизложенное, отметим некоторые общие замечания, позволяющие подытожить представленные выше рассуждения. Цифровизация – это уже происходящий процесс, который в условиях информацион-

ного общества будет только набирать обороты. Публичная власть уже осознает это, что находит отражение в программных и иных стратегических документах. Рассмотренные в рамках обозначенной части практикума цифровые новеллы – только первый шаг на пути цифровизации гражданского и иного отраслевого законодательства. При этом, если внимательно изучить нормы права, которые были истолкованы выше, станет очевидной их неразрывная взаимосвязь. Так, оборот утилитарных цифровых прав предполагает использование такого инструмента, как «смарт-контракт»; цифровые финансовые активы немыслимы без электронной формы сделки и т.д.

Методические указания студентам

Несмотря на то, что цифровые новеллы достаточно сложны для понимания, особенно студентов-юристов первых курсов, это не является достаточным основанием для их игнорирования. Будущая профессиональная карьерограмма студента – выпускника юридического факультета – непременно будет связана с цифровым правом, что и предопределяет необходимость изучения этих новых явлений. С учетом того, что появляющиеся нормы права обусловлены активным развитием цифровых технологий, стоит понимать, что практически любое «цифровое» явление может быть квалифицировано в качестве технико-правового. Однако, невзирая на обозначенное обстоятельство, задача юриста заключается в изучении, прежде всего, правовой составляющей.

Методические указания преподавателям

Рассмотрение цифровизации как комплексного явления именно в рамках дисциплины «Учебная практика» решает ряд следующих задач. Во-первых, студент погружается в новинки законодательства, получает первичную информацию о цифровых трендах и на основании сделанных выводов может сформулировать тему своей будущей научно-исследовательской работы. Во-вторых, благодаря реферированию предложенных ниже научных статей студент знакомится с представителями пермской школы права и иных научных школ. В-третьих, студент получает первичные навыки чтения научных статей как основы будущей профессиональной деятельности.

Примерные задания для студентов

Ознакомившись с текстом предложенного тематического раздела, студенту рекомендуется изучить научную статью и провести ее рефериро-

вание. Объем реферирования составляет – 3–4 страницы. При этом каждому студенту необходимо подготовить реферирование научной статьи согласно списку, представленному ниже, руководствуясь алфавитным порядком фамилий студентов соответствующей группы.

1. *Акинфиева В.В.* Цифровые финансовые активы как новый вид цифровых прав // *Ex jure*. 2021. № 1. С. 46–55.

2. *Акинфиева В.В.* Утилитарные цифровые права в современных условиях трансформации экономики // *Пермский юридический альманах*. 2020. № 3. С. 397–407.

3. *Арсланов К.М.* Смарт-контракт: вид классического договора, компьютерная программа (код) или электронная форма договора? // *Гражданское право*. 2021. № 6. С. 18–23.

4. *Ахмедов А.Я.* К вопросу о признаках смарт-контракта как договорной конструкции // *Право и цифровая экономика*. 2020. № 2. С. 22–25.

5. *Белов В.А.* Смарт-контракт: понятие, правовое регулирование, правоприменительная практика, потребительские отношения // *Право и экономика*. 2021. № 9. С. 35–41.

6. *Волос А.А.* Реализация принципа добросовестности применительно к отношениям сторон смарт-контракта // *Право и цифровая экономика*. 2020. № 2. С. 26–31.

7. *Волос Е.П.* Вопросы применения смарт-контрактов в B2B-сделках // *Российская юстиция*. 2020. № 6. С. 18–20.

8. *Городов О.А.* Цифровое право, как подотрасль информационного права // *Право и цифровая экономика*. 2021. № 1. С. 36–43.

9. *Ефимова Л.Г., Михеева И.Е., Чуб Д.В.* Сравнительный анализ доктринальных концепций правового регулирования смарт-контрактов в России и зарубежных странах // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. 2020. № 4. С. 78–105.

10. *Захаркина А.В., Мартыанова Е.Ю.* Смарт-лицензия: гражданско-правовая характеристика договора // *Право и экономика*. 2020. № 11. С. 41–47.

11. *Захаркина А.В.* Смарт-контракт в условиях формирования нормативной платформы экосистемы цифровой экономики Российской Федерации // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2020. № 1. С. 66–82.

12. *Захаркина А.В.* «Гражданский оборот» как фундаментальная цивилистическая категория // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2017. № 3. С. 323–333.

13. *Захаркина А.В.* Смарт-контракт и его место в пандектной системе российского гражданского права // В книге: Право цифровой среды. Монография. Под редакцией Т.П. Подшивалова, Е.В. Титовой, Е.А. Громовой. Москва, 2022. С. 442–449 (есть в библиотеке 9 корпуса).

14. *Захаркина А.В.* Компаративный анализ зарубежной и отечественной доктрины о смарт-контракте // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 4. С. 125–131.

15. *Захаркина А.В., Кузнецова О.А.* Развитие инструментов прямого финансирования субъектов малого и среднего предпринимательства: правовой аспект // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. № 46. С. 651–671.

16. *Кресс В.В.* Цифровые права как объекты гражданских прав: правовое регулирование и перспективы развития в условиях цифровизации гражданского оборота // Журнал российского права. 2022. № 4. С. 67–76.

17. *Лансков П.М., Мурашов М.В., Лансков Д.П.* Цифровые финансовые активы, их происхождение, развитие и перспективы на российском финансовом рынке. М.: Магистр, 2021. 28 с.

18. *Масленников В.В., Федотова М.А., Сорокин А.Н.* Новые финансовые технологии меняют наш мир // Вестник финансового университета. 2017. Т. 21. № 2. С. 6–11.

19. *Матвеев А.Г.* Новое смежное право издателей прессы на онлайн-использование их публикаций агрегаторами новостей / под ред. О.А. Кузнецовой, В.Г. Голубцова, Г.Я. Борисевич, Л.В. Боровых, Ю.В. Васильевой, С.Г. Михайлова, С.Б. Полякова, А.С. Телегина, Т.В. Шершень // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2019. № 1. С. 257–263.

20. *Нестеров А.В.* Цифровое право против информационного кодекса // Юрист. 2021. № 11. С. 8–12.

21. *Новоселова Л.А., Полежаев О.А.* Цифровые финансовые активы как объекты имущественных отношений: актуальные вопросы теории и практики // Власть Закона. 2021. № 2 (46). С. 75–91.

22. *Пьянкова А.Ф.* Особенности защиты прав потребителей в эпоху цифровизации экономики / под ред. О.А. Кузнецовой, В.Г. Голубцова, Г.Я. Борисевич, Л.В. Боровых, Ю.В. Васильевой, С.Г. Михайлова, С.Б. Полякова, А.С. Телегина, Т.В. Шершень // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2019. № 1. С. 301–311.

23. *Пьянкова А.Ф.* Права потребителей в эпоху цифровой экономики // В книге: Право цифровой среды. Монография. Под редакцией Т.П. Подшивалова, Е.В. Титовой, Е.А. Громовой. Москва, 2022. С. 532–539 (есть в библиотеке 9 корпуса).

24. *Руденко Е.Ю.* К вопросу о понятии цифровых прав как объектов гражданских правоотношений // *Гражданское право.* 2021. № 4. С. 7–10.
25. *Савельев А.И.* Некоторые риски токенизации и блокчейнизации гражданско-правовых отношений // *Закон.* 2018. № 2. С. 36–51.
26. *Санникова Л., Харитонова Ю.* Цифровые активы как объекты предпринимательского оборота // *Право и экономика.* 2018. № 4. С. 27–34.
27. *Толкачев А.Ю., Жужжалов М.Б.* Криптовалюта как имущество – анализ текущего правового статуса // *Вестник экономического правосудия Российской Федерации.* 2018. № 9. С. 91–135.
28. *Федоров Д.В.* Токены, криптовалюта и смарт-контракты в отечественных законопроектах с позиции иностранного опыта // *Вестник гражданского права.* 2018. № 2. С. 30–74.
29. *Цинделиани И.А.* Правовая природа цифровых финансовых активов: частноправовой аспект // *Юрист.* 2019. № 3. С. 34–41.
30. *Шершень Т.В.* Цифровизация – фундаментальный тренд современного общества: правовые основы, ожидания и реальность // *Пермский юридический альманах.* 2019. № 2. С. 345–353.
31. *Щелокова А.А., Яковлев В.И.* Сравнительная характеристика правового режима утилитарных цифровых прав и цифровых финансовых активов // *Юрист.* 2021. № 11. С. 39–43.

Тема 2.2. Электронно-информационные ресурсы в профессиональной деятельности

Теоретический материал

Цифровой век доминирует. Мир никогда не будет прежним. Цифровые технологии стали неотъемлемой частью нашей жизни. Все сказанное актуально и для профессиональной деятельности юриста. Совершенно справедливо, что задача современного успешного юриста заключается не в овладении всей правовой информацией, что вряд ли возможно, а в успешном и быстром поиске нужной информации, подходящей под конкретную ситуацию. Для решения этой и иных задач появляются и получают широкое распространение электронно-информационные ресурсы, которые решают ряд задач:

- *учебные*: обеспечивают поиск информации для подготовки к семинарскому занятию / промежуточной и итоговой аттестации;
- *научно-исследовательские*: позволяют найти научную литературу, которая может быть использована в качестве теоретической основы научно-исследовательской работы;
- *профессиональные*: дают возможность в короткие сроки получить важную информацию, которая позволит принять юридически значимое решение. Например, выяснение информации о том, что транспортное средство, планируемое к покупке, не находится в реестре вещей в залоге, позволяет потенциальным покупателем убедиться в «чистоте» и безопасности соответствующей сделки.

Ниже представлены основные электронные информационные ресурсы, необходимые студенту-юристу. Описание ресурсов взято с соответствующих сайтов.

СудАкт

Судебные и нормативные акты РФ

Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – крупнейшая в сети база судебных актов, судебных решений и нормативных документов. В составе базы Судакт – все опубликованные судебные документы: решения, приговоры, постановления, распоряжения, определения. На сайте представлена судебная практика всех судов, входящих в судебную систему Российской Федерации: Верховного суда, Президиума и Пленума ВС РФ, арбитражных судов надзорной, кассационной, апелляционной и первой инстанций, республиканских, областных и районных судов общей

юрисдикции, мировых судей. В составе раздела «Законодательство» содержатся нормативно-правовые акты в актуальной редакции: кодексы, законы, постановления и распоряжения Правительства, а также другие правовые акты.

Федресурс

Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (Федресурс) создан 1 января 2013 г. Составной частью в Федресурс вошел Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ), функционирующий с 1 апреля 2011 г. Федресурс ведется в **электронном виде** и формируется путем внесения в него ключевых для ведения бизнеса сведений, предусмотренных законодательством, субъектами экономической деятельности и саморегулируемыми организациями. Данные в реестр также поступают из иных федеральных ресурсов (Единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, Системы раскрытия информации о судебных актах, Реестра саморегулируемых организаций арбитражных управляющих).

Электронный сервис «Прозрачный бизнес»

СЕРВИС СОДЕРЖИТ:

- информацию из Единого государственного реестра юридических лиц с возможностью получения выписки из реестра;
- информацию из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с возможностью получения выписки из реестра;
- информацию из Реестра дисквалифицированных лиц;
- информацию из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства с возможностью получения сведений из реестра;
- информацию из Государственного реестра аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц с возможностью получения выписки из реестра;
- информацию из Единого государственного реестра налогоплательщиков об иностранных организациях с возможностью получения сведений из реестра;
- информацию о многократном участии физического лица в организациях;

- информацию об адресах, указанных при государственной регистрации в качестве места нахождения несколькими юридическими лицами;
- информацию о лицах, подпадающих под условия, предусмотренные подпунктом «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;
- информацию о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, в отношении которых представлены документы для государственной регистрации;
- информацию о публикации сообщений в журнале «Вестник государственной регистрации»;
- информацию о специальных налоговых режимах, применяемых организациями;
- информацию об участии организаций в консолидированной группе налогоплательщиков;
- о среднесписочной численности работников организации;
- о суммах, уплаченных организацией в календарном году налогов (сборов) и страховых взносов (без учета сумм налогов (сборов), уплаченных в связи с ввозом товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза, сумм налогов, уплаченных налоговым агентом);
- о суммах доходов и расходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности организации;
- о суммах недоимки и задолженности по пеням и штрафам (по каждому налогу и сбору, страховому взносу) организаций;
- сведения о налоговых правонарушениях организаций с указанием общего размера штрафа;
- информацию о юридических лицах, не представляющих налоговую отчетность более года;
- информацию о юридических лицах, имеющих задолженность по уплате налогов, превышающую 1 000 рублей, которая направлялась на взыскание судебному приставу-исполнителю.

Портал государственных услуг Российской Федерации

Справочно-информационный интернет-портал. Обеспечивает доступ физических и юридических лиц к сведениям о государственных и муниципальных услугах в Российской Федерации – России, государственных функциях по контролю и надзору, об услугах государственных и муниципальных

учреждений, об услугах организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг, а также предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг.

Реестр уведомлений о залоге движимого имущества

В нем содержатся сведения о залогах любого движимого имущества, включая транспортные средства. С помощью бесплатного онлайн-сервиса на портале ФНП покупатель может проверить любое движимое имущество на предмет обременений в виде залога. Для этого нужно зайти на сайт (<https://www.reestr-zalogov.ru/state/index>); открыть вкладку «Найти в реестре»; зайти в раздел «По информации о предмете залога»; ввести VIN-номер в поле «VIN», если речь идет об автомобиле; если VIN неизвестен или необходимо найти сведения о другом типе имущества, можно использовать поиск по другим известным параметрам. Также можно проверить продавца. В реестре предусмотрена возможность поиска «по информации о залогодателе». Если это физическое лицо, нужно указать фамилию и имя, если юридическое – полное наименование, ОГРН и ИНН. Система выдаст информацию о том, какое имущество этого человека или компании находится под залогом и у кого.

eLIBRARY.RU

Крупнейшая в России электронная библиотека научных публикаций, обладающая богатыми возможностями поиска и анализа научной информации. Библиотека интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) – созданным по заказу Минобрнауки РФ бесплатным общедоступным инструментом измерения публикационной активности ученых и организаций. eLIBRARY.RU и РИНЦ разработаны и поддерживаются компанией «Научная электронная библиотека».

Научная электронная библиотека «КиберЛеника»

КиберЛенинка – это научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки (Open Science), основными задачами которой является популяризация науки и научной деятельности, общественный контроль качества научных публикаций, развитие междисциплинарных исследований, современного института научной рецензии, повышение цитируемости российской науки и построение инфраструктуры знаний.

Примерные задания для студентов

Описание задания: для выполнения задания по текущей теме студенту рекомендуется ознакомиться с мастер-классом б «Информационные ресурсы в профессиональной деятельности юриста», размещенном на видеохостинге «YouTube» на канале: Захаркина Анна Владимировна. После ознакомления с видеороликом, студенту необходимо подготовить видеоролик/презентацию (3 минуты), в котором он рассказывает про информационный ресурс, указанный ниже, в профессиональной деятельности, с помощью которого можно либо обратиться в государственный орган, в том числе за получением государственной услуги, либо получить иную информацию, важную для юриста. При этом каждому студенту необходимо подготовить электронный информационный ресурс согласно списку, представленному ниже, руководствуясь алфавитным порядком фамилий студентов соответствующей группы.

Индивидуальные задания:

1. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.
2. Электронный сервис «Прозрачный бизнес».
3. Электронное правосудие.
4. Управляем вместе: <https://vmeste.permkrai.ru/>.
5. Личный кабинет налогоплательщика на сайте ФНС РФ.
6. Электронный бюджет:
http://budget.gov.ru/epbs/faces/page_home?_adf.ctrl-state=xds7arp5b_4®ionId=5711
7. Портал «Государственные услуги».
8. Судебные и нормативные акты РФ: <https://sudact.ru/>.
9. Ресурс «Наука права»: <https://naukaprava.ru/>.
10. Официальный интернет-портал правовой информации:
<http://pravo.gov.ru/>.
11. Сайт: <https://xn--90adear.xn--p1ai/> (особенно ресурсы: проверка автомобиля, проверка водителя, проверка штрафов).
12. Федеральная служба государственной статистики:
<https://www.gks.ru/> (рассказать, как на этом сайте найти какие-нибудь статистические данные, например, для курсовой).
13. Федеральная нотариальная палата: <https://notariat.ru/ru-ru/> (особое внимание уделить публичным реестрам, сервису проверки доверенностей, реестру уведомлений о залоге и др.).

14. Федеральная служба судебных приставов: <https://fssprus.ru/> (уделить внимание сервисам: поиск долгов, извещение о проведении публичных торгов, личный кабинет стороны исполнительного производства, банк данных исполнительных производств и т.д.).

15. Сайт «Министерства внутренних дел» (рассказать про все его онлайн-сервисы – на сайте есть такая специальная вкладка).

16. Сайт: <https://rosreestr.gov.ru/> (все онлайн ресурсы: выписка из ЕГРН, проверка участка, проверка квартиры, кадастровая стоимость, кадастровая карта).

17. Научная электронная библиотека: <https://www.elibrary.ru/>.

18. Электронно-библиотечная система IPRbooks.

19. Сайт губернатора и Правительства Пермского края (особенно – «Услуги и сервисы»).

20. Сервер органов государственной власти РФ: <http://gov.ru/>.

21. Сайт Государственной Думы РФ: <http://duma.gov.ru/>.

22. Сайт Пенсионного Фонда РФ: <http://www.pfrf.ru/>.

23. Электронно-библиотечная система: cyberleninka.ru.

24. Сайт Ленинского районного суда: <http://lenin.perm.sudrf.ru/>.

25. Ресурс «Наука права»: <https://naukaprava.ru/>.

26. Сайт «Реформа контрольно-надзорной и разрешительной деятельности» (особенно в части реестров: обязательных требований, видов контроля, единый реестр проверок).

27. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов.

28. Сайт ФССП России (особенно в части поиска долгов).

29. Проверка по списку недействительных российских паспортов.

30. Сайт ПГНИУ.

РАЗДЕЛ III. ПРИОБРЕТЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Тема 3.1. Основы юридического консультирования

Теоретический материал

Юридическое консультирование – это «ядро» профессиональной деятельности юриста. Каждому студенту-юристу, независимо от избранного им профессионального пути, придется хоть раз в жизни оказывать информационные услуги, консультируя своих родственников, знакомых или клиентов. На юридическом факультете отсутствует специальная дисциплина, в ходе которой студентам бы разъясняли особенности проведения юридического консультирования. Эта задача решается лишь вскользь на тех или иных дисциплинах. Поэтому для уяснения основ юридического консультирования в данной части практикума представлен соответствующий «базовый» материал.

Юридическое консультирование – это разновидность услуг, поэтому оно сопровождается, как правило, договором оказания услуг. Поскольку законодатель не предъявляет к названию и содержанию такого договора конкретные требования, постольку стороны соответствующих правоотношений дают подобным конструкциям различные наименования: «Договор оказания юридических услуг», «Договор оказания информационно-консультационных услуг» и т.д. Такой договор предполагается возмездным. Поэтому в начале настоящего экскурса важно сказать несколько слов о бесплатной юридической помощи.

В Российской Федерации действует Федеральный закон РФ от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Право на получение бесплатной юридической помощи принадлежит трем категориям лиц, дифференциация которых должна быть осуществлена по нормативно-правовому акту, которым такое право зафиксировано:

- лицам, перечисленным в Федеральном законе РФ от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;
- лицам, перечисленным в иных федеральных законах: в том числе в УПК РФ (п. 4 ст. 16 УПК РФ), Федеральном законе от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 25.02.2022) «О статусе военнослужащих» (п. 3 ст. 22); Законе

РФ от 02 июля 1992 г. № 3185-1 (ред. от 30.12.2021) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (п. 3 ст. 7); Федеральном законе РФ от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (ст. 20); Федеральном законе РФ от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ (ред. от 17.02.2021) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ст. 10); Федеральном законе от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) (ст. 26); Федеральном законе РФ от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ст. 8); Федеральном законе от 30 декабря 2006 г. № 284-ФЗ (ред. от 04.06.2014) «О социальных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях Российской Федерации, дислоцированных на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Киргизской Республики, а также лицам, работающим в этих формированиях» (ст. 3);

- лицам, перечисленным в Законах субъектов РФ.

Бесплатная юридическая помощь оказывается в виде:

- 1) правового консультирования в устной и письменной форме;
- 2) составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- 3) представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Система бесплатной юридической помощи делится на государственную и негосударственную.

В самом общем виде право на получение всех видов бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан:

- 1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (далее – малоимущие граждане);

- 2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

4.1) лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

4.2) усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов усыновленных детей;

5) граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме;

6) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

8.1) граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации:

а) супруг (супруга), состоявший (состоявшая) в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) на день гибели (смерти) в результате чрезвычайной ситуации;

б) дети погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации;

в) родители погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации;

г) лица, находившиеся на полном содержании погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации или получавшие от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

д) граждане, здоровью которых причинен вред в результате чрезвычайной ситуации;

е) граждане, лишившиеся жилого помещения либо утратившие полностью или частично иное имущество, либо документы в результате чрезвычайной ситуации;

9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Методические указания студентам

При выполнении задания по данному тематическому разделу студенту рекомендуется использовать весьма удобные и качественные ресурсы СПС «КонсультантПлюс». Эти ресурсы называются «вопрос» и «ситуация». В рамках указанных ресурсов содержится как поставленный вопрос, так и ответ на него со ссылкой на нормативно-правовые акты и в некоторых случаях даже позиции высших судебных инстанций. Эти ресурсы могут быть Вами использованы как вспомогательный инструмент не только в ходе будущего юридического консультирования, но и в учебной деятельности при подготовке к семинарам.

Примерные задания для студентов

Описание задания: для выполнения задания по текущей теме студенту рекомендуется ознакомиться с мастер-классом 7 «Юридическое консультирование», размещенном на видеохостинге «YouTube» на канале: Захаркина Анна Владимировна. После ознакомления с видеороликом, студенту необходимо подготовить устную юридическую консультацию, используя любую систему на выбор: «КонсультантПлюс», «Гарант» или иные удобные ресурсы. При этом каждому студенту необходимо подготовить консультацию согласно списку задач, представленному ниже, руководствуясь алфавитным порядком фамилий студентов соответствующей группы.

Индивидуальные задания:

1. Как изменить имя ребенку?
2. Какими правами обладают соотечественники, проживающие за рубежом?
3. Можно ли взыскать с адвоката денежные средства за некачественно оказанные юридические услуги?
4. Как определяется место жительства гражданина?
5. Как признать право собственности на земельный участок в силу приобретательной давности?
6. Как возместить ущерб, если автомобиль попал в дорожную яму?
7. Каков порядок получения семейного образования?
8. Как супруги могут разделить автомобиль при разводе?
9. Имеют ли граждане право на размещение металлических гаражей?
10. Как наследуется недвижимое имущество?
11. Как подарить квартиру несовершеннолетнему?
12. Как зарегистрировать ИП?
13. Как возмещается вред, причиненный в результате ДТП?
14. Как составить претензию в управляющую компанию о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры?
15. Каковы права и обязанности лиц, проживающих в фактических брачных отношениях (сожителей)?
16. Что нужно учесть при вывозе домашних животных за рубеж?
17. Как осуществляется заготовка гражданами древесины для собственных нужд?
18. Относится ли балкон к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме?
19. Как семье с детьми получить ипотечный кредит на льготных условиях?
20. Каковы особенности приобретения автомобиля за границей?
21. Как зарегистрировать ООО?
22. Как вернуть деньги за приобретенный товар ненадлежащего качества?
23. Как вернуть деньги за приобретенный товар надлежащего качества?
24. Как ликвидировать ИП?
25. Как отправить несовершеннолетнего на учебу за границу без законных представителей?
26. Как оказывается бесплатная юридическая помощь?

27. В каком порядке граждане вправе проводить митинги?

28. Какие организации разрешается привлекать к обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации? Какие средства защиты информации будет запрещено использовать к 2025 году? Назовите ведущих отечественных разработчиков средств защиты информации.

29. Какие документы необходимо предоставить разработчику ПО для включения его программы в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных?

30. Как осуществляется процедура блокировки сайтов (на основании решений каких органов, технологии (виды блокировок), связь с операторами)?

Тема 3.2. Правила обращения в органы государственной власти

Теоретический материал

Теоретический материал данного тематического раздела следует начать с того, что никаких единых правил обращения в государственные органы власти законодательством Российской Федерации не предусмотрено. Это не означает, что обращение осуществляется хаотично. Дело в том, что у каждого органа государственной власти есть свой регламент, предопределяющий его деятельность. Далее Вам будет предложена пошаговая инструкция, как обратиться в любой орган власти.

Шаг 1. Определите орган власти, который действительно компетентен в решении Вашего вопроса.

Шаг 2. Ознакомьтесь с сайтом этого органа власти и выясните порядок приема обращений от граждан.

Шаг 3. Обдумайте тип Вашего обращения: жалоба, заявление, ходатайство, обращение, запрос, уведомление и т.д.

Шаг 4. Подготовьте текст обращения, руководствуясь нормативно-правовыми актами и со ссылкой на них.

Шаг 5. Выберите формат, в котором Вы будете направлять обращение: письменно по почте; письменно, обратившись лично; письменно, обратившись онлайн. Последний формат в последнее время набирает все большую популярность, поскольку позволяет быстро и не обращаясь в органы власти непосредственно решить возникшее затруднение.

Примерные задания для студентов

Описание задания: для выполнения задания по текущей теме студенту рекомендуется ознакомиться с мастер-классом 5 «Особенности купли-продажи недвижимости», размещенном на видеохостинге «YouTube» на канале: Захаркина Анна Владимировна. После ознакомления с видеороликом, студенту необходимо подготовить обращение в орган государственной власти, используя сайт соответствующего органа власти или иные удобные ресурсы. При этом каждому студенту необходимо подготовить обращение в орган власти, не идентичный тому, что выбран другим студентом этой же группы во избежание повторений.

Ниже представлен образец оформления обращения – *жалобы*.

В Прокуратуру Пермского края
адрес: 614990, Пермь, ул. Луначар-
ского, 60

от Артемьевой Арины Петровны
адрес: Пермский край, д. Кондратово,
ул. Артемьевская, 16, кв. 99,
телефон: +7 912 888 88 88
адрес электронной почты:
arina@yandex.ru

Жалоба
на действия и бездействия судебного пристава-исполнителя

Прошу Вас провести проверку действий (бездействий) заместителя начальника отдела судебных приставов по Пермскому району – заместителя, старшего судебного пристава **Семина Дмитрия Дмитриевича** по направлению в Управление Росреестра по Пермскому краю Постановления о снятии запрета регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества, принадлежащих мне, Артемьевой А.П., и Артемьеву Е.А. в части ¼ доли в праве собственности на недвижимое имущество с кадастровым номером: 59:32:0630006:14588 (поскольку являюсь заинтересованным лицом в отношении этой доли как собственник), а также по корректности содержания этого постановления. О нарушении моих прав и законных интересов мне стало известно 5 июня 2020 г. от куратора Пермского района, судебного пристава-исполнителя Соба Станислава Петровича.

Обстоятельства дела:

Игнатьева Г.Г. обратилась в суд с иском ко мне – Артемьевой А.П. – и моему бывшему супругу – Артемьеву Е.А. – о взыскании долга по договору беспроцентного целевого займа от 08.04.2016 г. в размере двух миллионов четырехсот тысяч рублей. В связи с ходатайством истца о принятии мер обеспечения иска в виде наложения ареста на имущество и установления запрета на совершение сделок, направленных на отчуждение принадлежащих Артемьевой А.П. и Артемьеву Е.А. объектов недвижимого имущества, в том числе 59:32:0630006:88888: Помещение, Российская Федерация, Пермский край, Пермский район, Кондратовское с/п, д. Кондратово, ул. Артемьевская, 16, кв. 99 (4/5 доли в праве собственности, принадлежащие мне – Артемьевой А.П.; 1/5 доли в праве собственности, принадлежащее моему бывшему супругу – Артемьеву Е.А.).

Постановлением о возбуждении исполнительного производства от 11.01.2019 г. (копия постановления прилагается) в отношении меня было возбуждено исполнительное производство № 454/19/59034-ИП и наложен арест на все мое имущество, принадлежащее мне на праве собственности, в том числе недвижимое имущество, а именно квартиру, расположенную по адресу: Пермский край, Пермский район, деревня Кондратово, ул. Артемьевская, 16, кв. 99 (кадастровый номер: 59:32:0630006:88888).

На основании Постановления о запрете на совершение действий по регистрации от 11.01.2019 г. №б/н (и/п № 454/19/59034-ИП от 11.01.2019 г.) 15.01.2019 г. в Едином государственном реестре недвижимости проведена государственная регистрация запрета на регистрационные действия в отношении имущества:

59:32:0630006:88888: Помещение, Российская Федерация, Пермский край, Пермский район, Кондратовское с/п, д. Кондратово, ул. Артемьевская, 16, кв. 99 (4/5 доли в праве собственности, принадлежащие мне – Артемьевой А.П.; 1/5 доли в праве собственности, принадлежащее моему бывшему супругу – Артемьеву Е.А.) (копия уведомления о проведении государственной регистрации ограничения (обременения) права от 15.01.2019 г. № КУВД-001/2019-235931 прилагается).

Определением Индустриального районного суда г. Перми от 26 марта 2019 г. производство по делу прекращено в связи с отказом истца от исковых требований, поскольку мной добровольно удовлетворены требования истца.

Определением Индустриального районного суда г. Перми от 24 марта 2020 г. указанные выше меры по обеспечению иска в виде наложения ареста на движимое и недвижимое имущество, принадлежащее мне, Артемьевой А.П., 17.11.1987 г.р., и Артемьеву Е.А., 22.12.1988 г.р., отменены (копия Определения Индустриального районного суда г. Перми от 24 марта 2020 г. прилагается).

По данным сайта ФССП, на основании исполнительного листа от 24 апреля 2020 г. № 13-403/2020, выданного Индустриальным районным судом г. Перми, 14 мая 2020 г. возбуждено два исполнительных производства о снятии ареста:

- 1) в отношении меня, Артемьевой А.П., № 4113120/59034-ИП;
- 2) в отношении Артемьева Е.А., № 41130/20/59034-ИП (копия информации с сайта ФССП прилагается);

Однако по состоянию на день заявления, то есть 8 июня 2020 г., в отношении недвижимого имущества, на которое был наложен арест, а именно – 59:32:0630006:88888: Помещение, Российская Федерация, Пермский край, Пермский район, Кондратовское с/п, д. Кондратово, ул. Артемьевская, 16, кв. 99 (4/5 доли в праве собственности, принадлежащие мне – Артемьевой А.П.; 1/5 доли в

праве собственности, принадлежащее моему бывшему супругу – Артемьеву Е.А.), запрет регистрационных действий так и не снят **ни в отношении моей доли (4/5), ни в отношении доли Артемьева Е.А. (1/5).**

Судебный пристав-исполнитель Семин Дмитрий Дмитриевич утверждает, что все необходимые действия по снятию ареста им предприняты должным образом: арест снят, постановление о снятии запрета регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества направлено в Управление Росреестра по Пермскому краю.

Представители Управления Росреестра по Пермскому краю утверждают, что указанное постановление от судебного пристава-исполнителя **Семина Д.Д.** о снятии запрета на совершение действий по регистрации недвижимого имущества, на которое был наложен арест, а именно – 59:32:0630006:88888: Помещение, Российская Федерация, Пермский край, Пермский район, Кондратовское с/п, д. Кондратово, ул. Артемьевская, 16, кв. 99 (4/5 доли в праве собственности, принадлежащие мне – Артемьевой А.П.; 1/5 доли в праве собственности, принадлежащее моему бывшему супругу – Артемьеву Е.А.), **ни в отношении моей доли (4/5), ни в отношении доли Артемьева Е.А. (1/5)** в Управление не поступало ввиду чего **запрет по состоянию на 8 июля 2020 г. не снят.**

Мной предпринимались неоднократные попытки связаться по этому вопросу с судебным приставом-исполнителем, **Семиным Дмитрием Дмитриевичем**, однако пристав отказался комментировать сложившуюся ситуацию, поскольку считает себя полностью исполнившим свои должностные обязанности.

Для разрешения обозначенной ситуации я обращалась по телефону к Куратору Пермского района судебному приставу-исполнителю Соба Станиславу Петровичу, а также начальнику отдела – старшему судебному приставу Аллахвердиеву Рафаилу Асадовичу. Однако конкретных действий так и не было предпринято.

05 июня 2020 г. Куратор Пермского района Соба Станислава Петрович направил мне копию Постановления о снятии запрета регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества от 04.06.2020 г., подготовленное заместителем начальника отделения **Семиным Д.Д.** и подписанным начальником отдела, старшим судебным приставом Аллахвердиевым Р.А.

В данном постановлении, в частности, указано, что, рассмотрев материалы исполнительного производства № 41130/20/59034-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа ФС 027505868 от 24.03.2020 г., выданного **Пермским районным судом (хотя мой исполнительный лист был выдан Индустриальным районным судом г. Перми)**, предмет исполнения: отмена мер

по обеспечению иска в виде наложения ареста на недвижимое имущество, принадлежащее на праве собственности в отношении должника: Артемьева Арина Петровна, 17.11.1987 г. р., далее постановляется отменить меры по запрету на совершение регистрационных действий в отношении квартиры, **которая мне, Артемьевой А.П., не принадлежит на праве собственности.** Вероятно, в постановлении допущена **грубая ошибка:** говорится о снятии обременения в отношении квартиры, расположенной по адресу: п. Горный, ул. Парковая, 8-19, общей площадью 50,6 кв. м., кадастровый номер: 59:32::038001:2245. Повторяюсь, подобное недвижимое имущество не принадлежит мне на праве собственности (копия Постановления о снятии запрета регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества от 04.06.2020 г. прилагается). Полагаю, что судебными приставами-исполнителями: **Семиным Дмитрием Дмитриевичем**, подготовившим это Постановление, и **Аллахвердиевым Рафаилом Асадовичем**, подписавшим это Постановление без дополнительной проверки, допущено грубое нарушение моих конституционных прав, а также проявлена их некомпетентность по исполнению должностных обязанностей.

Я считаю, что все указанные выше действия и бездействия судебного пристава-исполнителя **Семина Дмитрия Дмитриевича** нарушают мои конституционные права и законные интересы. Так, 29 мая 2020 г. между мной, Артемьевой А.П., и АО «Рйффайзенбанк» заключен договор об ипотеки в отношении 4/5 доли в праве общей собственности на квартиру по адресу: 59:32:0630006:88888: Помещение, Российская Федерация, Пермский край, Пермский район, Кондратовское с/п, д. Кондратово, ул. Артемьевская, 16, кв. 99 (4/5 доли в праве собственности, принадлежащие мне – Артемьевой А.П.; 1/5 доли в праве собственности, принадлежащее моему бывшему супругу – Артемьеву Е.А.). Целью заключения такого договора является купля-продажа 1/5 доли в праве общей собственности в указанном объекте недвижимого имущества, которая принадлежит Артемьеву Е.А. Однако по состоянию на сегодня, 8 июня 2020 г., заключение подобного договора не представляется возможным ввиду не снятого запрета на регистрационные действия. Вместе с тем я вынуждена уплачивать проценты по кредитному договору, начиная с 30 мая 2020 г. (копию договора об ипотеке прилагаю). На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 1069 ГК РФ: «Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования», полагаю, что имею право на возмещение такого вреда в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», принимая во внимание п.п. 2.2, 2.8 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной Приказом Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45, п. 1.2 Приказа Генпрокуратуры России от 27.12.2007 № 212 «О порядке учета и рассмотрения в органах прокуратуры Российской Федерации сообщений о преступлениях», прошу принять соответствующие меры прокурорского реагирования.

«8» июня 2020 г.

_____ (подпись) _____ (ФИО)

Приложения:

1. Копия Постановления о возбуждении исполнительного производства от 11.01.2019 г.;
2. Копия уведомления о проведении государственной регистрации ограничения (обременения) права от 15.01.2019 г. № КУВД-001/2019-235931;
3. Копия Определения Индустриального районного суда г. Перми от 24 марта 2020 г.;
4. Копия информации с сайта ФССП;
5. Копия Постановления о снятии запрета регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества от 04.06.2020 г.
6. Копия договора об ипотеке от 29 мая 2020 г. между Артемьевой А.П. и АО «Рйффайзенбанк».

Тема 3.3. Научно-исследовательская работа студента

Теоретический материал

Научно-исследовательская работа студента занимает одно из центральных мест в образовательном контенте студента-юриста. Однако, как показывает практика, чаще всего именно этот вид работы страдает от низкого качества. Для того чтобы уберечь студентов от наиболее часто совершаемых ошибок, предлагаем Вам максимально подробную и интересную информацию о научно-исследовательской работе.

Формат научного исследования:

- **Тезисы** – кратко сформулированные основные положения, главные мысли научного труда.
- **Научная статья** – это произведение, отражающее результаты исследовательской деятельности автора (авторов).
- **Монография** – научный труд в виде книги с углубленным изучением одной темы или нескольких, тесно связанных между собой тем.
- **Диссертация** – квалификационная работа на присуждение академической или учёной степени и квалификации (степени) магистра. В России различают диссертации на соискание учёной степени **кандидата наук и доктора наук**.
- **Автореферат** – это краткое содержание диссертации кандидата или доктора наук.

Ступени научного исследования в высшей школе:

- 1) Тезисы для участия в конференциях;
- 2) Научные статьи;
- 3) Курсовые работы;
- 4) Выпускная квалификационная работа;
- 5) Магистерская диссертация;
- 6) Научно-квалификационная работа;
- 7) Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук;
- 8) Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук.

С чего начать научное исследование?

Выбрать формат: написать статью, принять участие в конференции, подготовить курсовую и т.п.

Найти научную проблему: научная проблема – это неразрешенная научная задача, требующая разрешения. Как правило, научная проблема возникает при появлении нового круга общественных отношений, существующих как в условиях «правового вакуума», так и в условиях нового корпуса норм. Кроме того, научная задача может возникнуть, когда «старые», «хорошо известные отношения» изменяются под воздействием существенного преобразования внешних условий и по этой причине требуют научного пересмотра. Первый пример научной проблемы – это формирование правовой теории майнинга (пока не статуйированного) или цивилистической теории цифровых финансовых активов (уже признанных законодателем, но пока непонятных до конца). Второй пример научной проблемы – трансформация арендных отношений в условиях коронакризиса. Рекомендуем к прочтению: *Кузнецова О.А.* Научная проблема и названия цивилистических исследований // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 4 (22).

Сформулировать **объект и предмет** исследования: сразу рекомендуем ознакомиться с научной статьей: *Кузнецова О.А., Захаркина А.В.* Объект и предмет исследования в цивилистических диссертациях // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2019.

По справедливому замечанию В.Г. Голубцова, *«предмет исследования – это теоретическое отражение части объективной реальности (объекта), изученной в фокусе конкретного аспекта».*

К примеру, объектом может выступать договор аренды предприятия, а предметом – влияние коронавирусной инфекции на изменение прав и обязанностей сторон договора аренды предприятия.

Определить и доказать **актуальность** Вашего научного исследования: она может быть написана как в виде единого текста, так и в виде «аспектов». Ниже приведен «поаспектный» пример. Удачность такого подхода заключается в возможности «разложить по полочкам» отдельные нюансы актуальности и, как следствие, предмета исследования.

Пример: Актуальность темы исследования проявляется в нескольких аспектах.

Экономический аспект. Развитие рыночных экономических отношений требует конструирования новых моделей гражданско-правовых обязательств, создающих для участников имущественного оборота дополнительные гарантии реального исполнения обязательств.

Правотворческий аспект. С 1 июня 2015 г. вступили в силу изменения в ГК РФ, которыми впервые в отечественной истории факультативные

обязательства были закреплены в общей части обязательственного права (ст. ст. 308.2, 320.1 ГК РФ).

Доктринальный аспект. Ряд принципиальных вопросов о факультативных обязательствах не получил надлежащего разрешения в гражданско-правовой доктрине, другие проблемы остаются остро дискуссионными.

Правоприменительный аспект. Недостаточность существующей нормативной базы в совокупности с нехваткой теоретических исследований факультативных обязательств порождает неединообразную и противоречивую судебную практику рассмотрения соответствующих споров.

Поставить **цель и задачи** исследования: самая качественная научная статья про «цель» – *Голубцов В.Г., Кузнецова О.А.* Цель цивилистического диссертационного исследования // *Методологические проблемы цивилистических исследований: сб. науч. ст. Ежегодник / Отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2016. С. 53–77.*

Из анализа предложенной статьи следует ряд выводов:

- *во-первых*, в цели не нужно указывать на то, на основании чего выполнено исследование, например: «на основе анализа законодательства, доктрины и правоприменительной практики»;

- *во-вторых*, в цели не нужно указывать на планируемые исследователем рекомендации по совершенствованию законодательства, потому что они являются итогом работы, ее результатом, а не целью, например: «разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики»;

- *в-третьих*, в формулировке цели желательно избегать таких существительных, которые методологически некорректны, как: «анализ», «изучение», «исследование».

- *в-четвертых*, желательно ориентироваться на требования к цели, которые содержатся в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021): в этом Положении сказано, что «диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны».

- *в-пятых*, пример удачной формулировки цели: **Цель** состоит в решении имеющей значение для развития российского гражданского права задачи – разработке теории факультативных обязательств, включающей их

понятие, признаки, отличия от смежных обязательств, особенности возникновения, исполнения и прекращения.

Цель должна предопределять постановку задач, а *задачи* формировать структуру научно-исследовательской работы. Студенту следует придерживаться строгой корреляции следующего содержания: название и количество задач коррелируют названию и количеству параграфов курсовой работы (или ВКР, или магистерской диссертации).

Приведем пример (для обозначения термина «факультативные обязательства» мы используем сокращение – ф.о.):

Заявленная цель обусловила необходимость постановки и решения следующих конкретных задач:

- ✓ *изучить* эволюцию цивилистических взглядов на ф.о.;
- ✓ *рассмотреть* современные концепции ф.о. в гражданско-правовой науке;
- ✓ *обозначить* признаки ф.о. и, основываясь на них, предложить определение данного понятия;
- ✓ *установить* методологические основы сравнения ф.о. со смежными гражданско-правовыми конструкциями;
- ✓ *выявить* различия ф.о. и а.о.;
- ✓ *определить и описать* отличия ф.о. от обязательств, осложненных отступным;
- ✓ *проанализировать* основания возникновения ф.о.;
- ✓ *выявить* особенности принципов исполнения ф.о.;
- ✓ *раскрыть* особенности механизма прекращения ф.о.

Указанные выше задачи позволяют сформировать следующее методологически ***корректное оглавление:***

Оглавление

Введение

Глава 1. Теоретические основы учения о факультативных обязательствах

§ 1. Эволюция цивилистических взглядов на факультативные обязательства

§ 2. Современные концепции факультативных обязательств в гражданско-правовой науке

§ 3. Понятие и признаки факультативных обязательств

Глава 2. Сравнение факультативных обязательств со смежными гражданско-правовыми конструкциями

§ 1. Различия факультативных и альтернативных обязательств

§ 2. Отличия факультативных обязательств от обязательств, осложненных отступным

Глава 3. Возникновение, исполнение и прекращение факультативных обязательств

§ 1. Основания возникновения факультативных обязательств

§ 2. Особенности действия общих принципов исполнения при реализации факультативных обязательств

§ 3. Основания прекращения факультативных обязательств

Заключение

Список использованных источников

Методологическая основа исследования – это важный раздел, который указывается, как правило, в ВКР и более серьезных по статусу работах. Это обусловлено тем, что понимание методологии научного изыскания требует достаточно высокого научного уровня исследователя. При этом, описывая «Методологическую основу исследования», студенту рекомендуется помнить о классификации методологических приемов. Так, принято выделять всеобщие, общенаучные, частно-научные, в том числе специально-юридические группы научных методов. Если студент использует в своей работе исследуемый раздел, он должен отнести к нему не чисто формально: в методах стоит описывать только те методы, которые действительно были использованы студентом.

Пример:

Методологическая основа исследования. При проведении исследования использовались следующие методы: *общенаучный* диалектический, *универсальные* научные методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, абстрагирование, конкретно-исторический, структурно-функциональный, формально-логический, системно-структурный), *специально-юридические* методы (сравнительно-правовой, метод системного толкования, метод правового моделирования).

Более высокий научный уровень предполагает подробное описание сути использования каждого из методов.

Пример:

Широко использовались функционально-системный и сравнительный методы познания. Применение функционального и системного подходов

при изучении обеспечительного платежа позволило показать генезис этого способа обеспечения исполнения обязательств, определить его регулятивные и охранительные свойства, выявить связи исследуемого объекта с другими объектами и явлениями, установить место в системе иных способов обеспечения исполнения обязательств, понять предпосылки и цели его законодательного закрепления. Использование сравнительного метода познания предопределило вывод о возможности сопоставления обеспечительного платежа с иными способами обеспечения исполнения обязательств, сущность которых также заключается в передаче денежных средств кредитору.

Нормативная основа исследования – это стандартный раздел введения, в котором студенту предлагается перечислить те нормативные источники, которые стали основой написания соответствующего научного труда. Так, для подготовки этого раздела следует руководствоваться следующими рекомендациями:

- начинать с упоминания *Конституции РФ*, даже если она непосредственно не задействована в тексте исследования;
- указывать акты, учитывая *иерархию*: сначала более высокие по юридической силе, потом – менее высокие;
- обязательно упоминать *международные акты* в исследуемой сфере, если она задействованы в тексте;
- можно упоминать и *зарубежные нормативные акты* или хотя бы «*страновый*» диапазон, если они имеют отношение к исследованию;
- в нормативно-правовой основе *не должно быть* актов, которые в действительности не имели практического применения в тексте;
- возможна акцентуация внимания на том, что в работе использованы как *ныне действующие*, так и *утратившие силу* акты в конкретной предметной области;
- в этом разделе могут быть представлены не только нормативно-правовые акты, но их *проекты*, если им уделено в работе достаточно внимания;

Пример:

Нормативной основой исследования послужили нормы российского законодательства (Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы и иные нормативно-правовые акта). Помимо этого, анализу подвергались положения гражданского законодательства некоторых зарубежных государств (Азербайджан, Беларусь, Грузия, Израиль, Италия, Казахстан, Квебек, Латвия, Нидерланды, Франция, Эстония).

Эмпирическая основа исследования – это раздел введения, который показывает эмпирический материал, положенный в основу научного исследования. К сожалению, юристы весьма ограничены в эмпирической составляющей, поэтому она представлена в юридических работах весьма скудно – только материалами судебной практики. Так, для подготовки этого раздела следует руководствоваться следующими рекомендациями:

- указывать судебные органы власти с учетом их иерархии;
- можно показать количество каждого вида правоприменительного акта;
- можно указать на период времени, в течение которого приняты соответствующие акты.

Пример:

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики Высшего арбитражного суда РФ (6), федеральных арбитражных судов округов (24), арбитражных апелляционных судов (14), арбитражных судов субъектов РФ (9), а также правоприменительные акты судов общей юрисдикции (12). Всего в работе присутствуют ссылки на 39 судебных актов, принятых в 1997–2022 гг.

Как оформлять сноски?

Примеры:

Нормативно-правовые акты Российской Федерации

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 04 июля 2020 г.).

Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru> (дата опубликования: 02 июля 2021 г.).

Гражданский кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 11.06.1964 (ред. от 26.11.2001) // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407 (документ утратил силу).

Правоприменительная практика

О свободе договора и ее пределах: Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 // Вестник ВАС. 2014. № 5. С. 85–91.

Обзор практики применения арбитражными судами статьи 414 Гражданского кодекса РФ: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 103 // Вестник ВАС РФ. 2006. № 4. С. 100–107.

Постановление Президиума ВАС РФ от 17 июня 2014 г. № 2826/14 по делу № А57-2430/2011 // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17 апреля 2022 г.).

Апелляционное определение Пермского краевого суда от 25 июня 2012 г. по делу № 33-5134 // Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01 мая 2022 г.).

Иные документы

Дигесты Юстиниана: В VIII т. / Пер. с лат. Д. Расснера; под ред. Л.Л. Кофанова. Т. III. М.: Статут, 2003. С. 115.

Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11. С. 6–99.

Научная и учебная литература

Александров Н.Г. Законность и правоотношения в социалистическом обществе. М.: Госюриздат, 1955. С. 76.

Дождев Д.В. Римское частное право: Учеб. для вузов / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. 2-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2006. С. 487.

Суханов Е.А. Отдельные виды обязательств // Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 2: Обязательственное право. С. 46.

Завидов Б.Д. Гражданско-правовая ответственность, вытекающая из обязательств: научно-практический и аналитический справочник // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01 мая 2022 г.).

Научные статьи

Бабаев А.Б. Соглашение о новации, предоставлении отступного и прощение долга // Законодательство. 2001. № 9. С. 15.

Бациев В.В., Щербаков Н.Б. Комментарий правовых позиций Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам, связанным с применением норм Гражданского кодекса РФ о прекращении обязательств // Вестник гражданского права. 2006. № 2. С. 95.

Белов В.А. Объект субъективного гражданского права, объект гражданского правоотношения и объект гражданского оборота: содержание и соотношение понятий // Объекты гражданского оборота: Сб. ст. / Отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2007. С. 6.

Голубцов В.Г. Законодательное закрепление оптимальных междисциплинарных связей как одна из центральных задач реформы гражданского права и цивилистического процесса // Пятый пермский международный конгресс ученых-юристов: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / Перм. гос. нац. иссл. ун-т. Пермь, 2014. С. 155.

Диссертации и авторефераты докторских и кандидатских диссертаций

Кулаков В.В. Сложные обязательства в гражданском праве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. С. 25.

Шершень Т.В. Частный и публичный интерес в договорном регулировании семейных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2002. С. 100.

Шилохвост О.Ю. Отступное как способ прекращения обязательств в гражданском праве России: автореф. дис...канд. юрид. наук. М., 1999. С. 2.

Словари

Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. 3-изд. М.: Сов. энцикл., 1984. С. 99.

Работы зарубежных авторов

Бартошек М. Римское право: понятия, термины, определения / Пер. с чешск. Ю.В. Преснякова. М.: Юрид. лит., 1989. С. 48.

Франчози Дж. Институционный курс римского права: Пер. с итал. / Отв. ред. Л.Л. Кофанов. М.: Статут, 2004. С. 50.

Как оформлять основной текст?

Шаг 1. Описать нормативно-правовую основу исследования?

Пример:

В соответствии со ст. 308.2 ГК РФ факультативным признается обязательство, по которому ...

Шаг 2. Показать научную проблему.

Пример:

По вопросу правовой природы исследуемого гражданско-правового явления современные ученые придерживаются разнообразных точек зрения.

Шаг 3. Рассмотреть позиции ученых

Пример:

Ю.Н. Андреев, исследуя содержание термина «обязательство», обращает, в частности, внимание на то, что ...

По этому вопросу В.А. Белов справедливо отмечает следующее: ...

Важно! Должно быть разнообразие в словесных научных оборотах, например:

- По этому вопросу В.А. Белов справедливо отмечает следующее...
- Вслед за ним Г.В. Колодуб обоснованно обращает внимание на ...
- Так, В. Голевинский обращал внимание на то, что ...
- Аналогичное мнение было высказано в трудах К. Митюкова, П.П. Цитовича, Г.Ф. Шершеневича.
- Занимая такую же позицию, К. Анненков добавлял: ...
- И.Б. Новицкий одним из первых среди советских ученых обратил внимание на...
- И. Пухан высказал мнение, что ...
- В.В. Кулаков небезосновательно заметил, что ...
- Иного мнения в этом вопросе придерживался О.С. Иоффе, который...
- Д.М. Генкин обосновал безобъектность правоотношений следующим образом: ...
- О.М. Родионова считает, что ...
- Как пишет В.А. Белов, ...

Шаг 4. Рассмотреть примеры из судебной практики, соблюдая следующие рекомендации:

- примеры должны быть «наглядные»: показывать исследуемую научную проблему;
 - не стоит вводить в текст исследования примеры из судебной практики «просто так», без конкретного *смыслового единства* с текстом работы;
 - желательно использовать противоречивые позиции: например, когда по аналогичным делам приняты противоречивые судебные решения.
- Приведем хороший пример:

Сложная правовая природа подарочного сертификата и отсутствие единообразного доктринального подхода к его квалификации порождают противоречивую судебно-арбитражную практику. По поводу возврата средств, уплаченных за подарочный сертификат, сформировались, главным образом, две противоположные позиции судов. Первая из них выражена в Апелляционном определении суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21.08.2018 по делу № 33–5613/20189. Истицей указано, что она стала обладателем подарочной карты. В период действия сертификата истица приобрести товар не смогла. Истица обратилась к ответчику требованием о возврате денежных средств. Письмом ответчик

отказал в удовлетворении заявленных требований. В удовлетворении требования о возврате стоимости подарочного сертификата, взыскании компенсации морального вреда отказано. Отказывая в иске, суд мотивировал свою позицию следующим образом: поскольку продажа подарочных сертификатов, как правило, осуществляется продавцом посредством заключения с покупателями публичной оферты, как таковая определяется ч. 2 ст. 437 ГК РФ, оплачивая сертификат, покупатель, по мнению суда, акцептует оферту в соответствии с ч. ч. 1 и 3 ст. 438 ГК РФ, то есть безоговорочно принимает ее условия, включая условия о сроке действия сертификата.

Противоположную позицию, в частности, занял Пермский краевой суд, который в своем апелляционном определении постановил: требования о взыскании денежных средств подлежат удовлетворению, поскольку в связи с истечением срока действия подарочных сертификатов и нереализацией истцом возможности приобретения товара с использованием в качестве средства платежа указанных сертификатов уплаченная за них сумма является неосновательным обогащением ответчика и подлежит возврату. Такой же позиции придерживается и Воронежский областной суд.

Важно! Использовать разные словесные обороты, вводящие в текст исследования судебную практику:

Пример:

- ✓ Так, акционерное общество обратилось с иском в суд...
- ✓ Президиум ВАС РФ дополнительно разъяснил...
- ✓ Приведем в связи с этим пример из судебной практики.
- ✓ Анализ многочисленных примеров, имеющих место в судебной практике, позволяет обратить внимание на ...
 - ✓ Приведем в связи с этим пример из судебной практики, который, по нашему мнению, касается именно факультативного обязательства.
 - ✓ Иная позиция была высказана в Постановлении Президиума ВАС РФ от 09.12.1997 № 5246/97.
 - ✓ Приведем другой пример из судебной практики.
 - ✓ Считаем, что указанная позиция ВАС РФ соответствует существу правоотношения, возникающего на основании соглашения об отступном, и подтверждается правоприменительной практикой.
 - ✓ Большесосновский районный суд Пермского края принял следующее решение...

Важно! Делать из каждого проиллюстрированного примера из судебной практики собственные выводы, чтобы был понятен смысл употребления судебного примера.

Пример:

- Анализ данного примера позволяет заключить, что ...
- Как видим из анализа данного примера, ...
- В данной ситуации у поставщика возникло...
- Отметим, что истец в данном примере правомерно потребовал ...
- Таким образом, в силу специфической сущности факультативного обязательства субъектом...
- Как видим, из существа представленного в данном деле обязательства следует, что оно является факультативным.
- Суд правомерно применил ст. 320 ГК РФ. С учетом изложенного утверждение истца о том, что ответчик обязан был произвести...
- Представляется, что данный пример наглядно иллюстрирует случай факультативного обязательства, однако по причине...
- Как видим, к факторам, оказывающим влияние на последствия невозможности предоставления основного исполнения ...

Шаг 5. Формулировка собственного вывода

В конце каждого параграфа должен быть собственный вывод, подготовленный с учетом следующих правил:

- ❖ в нем не должно быть сносок, это Ваш вывод;
- ❖ его можно оформить следующим образом: «**Резюмируем вышеизложенное.** Под факультативным обязательством мы предлагаем понимать...»;
- ❖ он обязательно должен полностью соответствовать заявленной в названии параграфа теме: например, параграф называется «Понятие и признаки факультативного обязательства». Значит вывод должен звучать примерно так: Под ф.о. мы предлагаем понимать.... К признакам ф.о. следует относить следующие...
- ❖ в выводе не может быть того, чего Вы не изучили в самом параграфе;
- ❖ по объему вывод должен быть 1/4 или 1/3 страницы;
- ❖ в выводе не должно быть «воды».

Типичные ошибки, которые необходимо стараться избегать:

- 1) неумение пользоваться функцией «неразрывный пробел»;

2) в тексте работы везде, **кроме сносок**, сначала указываются инициалы ученого, а потом фамилия (А.В. Захаркина, а не Захаркина А.В.);

3) в сноске нет указания на страницу цитирования.

Пример НЕВЕРНОГО оформления сноски:

Филиппова С.Ю. Инструментальный подход в науке частного права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013.

или

Филиппова С.Ю. Инструментальный подход в науке частного права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. 156 с.

4) в сноске нет издательства монографии или учебника.

Пример НЕВЕРНОГО оформления сноски:

Власова А.В. Структура субъективного гражданского права. Ярославль?????, 2002. С. 6.

5) в сноске не указан конкретный автор раздела учебника.

Пример НЕВЕРНОГО оформления сноски:

Гражданское право: учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2004. Т. 1. С. 321.

Пример ВЕРНОГО оформления сноски:

Ем В.С. Юридические факты-действия // *Гражданское право: учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2004. Т. 1. С. 321.*

6) в сноске указана опубликованная научная статья со ссылкой на СПС «КонсультантПлюс».

Пример НЕВЕРНОГО оформления сноски:

Сироткина А. Прекращение обязательств // *Хозяйство и право. 2009. № 4. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2017).*

Пример ВЕРНОГО оформления сноски:

Сироткина А. Прекращение обязательств // *Хозяйство и право. 2009. № 4. С. 50.*

7) задачи не соответствуют оглавлению курсовой работы/ВКР;

8) автор ведет себя неэтично по отношению к другим ученым;

Примеры НЕВЕРНОГО оформления текста:

В.А. Белов в своем исследовании приходит к выводу, что...

Полагаем, что он совершенно не разбирается в праве...

Эта позиция явно неправильная.

Никто из ученых не исследовал эту тему...

Все позиции в юридической литературе абсурдные.

И т.д.

9) автор повествует не от 2го лица;

10) автор отмечает в тексте, что многие ученые полагают..., однако при этом не делает сноски на этих ученых;

11) автор выделяет отдельных ученых такими оборотами, как:

Профессор О.С. Иоффе;

Заслуженный юрист России С.Г. Михайлов;

Доктор юридических наук Е.А. Суханов;

Многоуважаемый И.Б. Новицкий...

12) умершие ученые обозначаются в настоящем времени и наоборот;

13) Упомянув в тексте первый раз ГК РФ, нужно писать так:

*Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), а потом **ВЕЗДЕ** по тексту использовать только ГК РФ, а студенты часто пишут: ГК, Кодекс, Гражданский кодекс РФ и т.д.*

14) отсутствуют выводы после мнений ученых, после судебной практики;

15) загромождение текста длинным примером из судебной практики;

16) указание в примере из судебной практики всех выходных данных прямо в тексте работы, а не в сноске;

17) в тексте используется оборот: «одни ученые считают, что..., а другие полагают, что...». В результате нет сносок ни на первую группу ученых, ни на вторую;

18) злоупотребление словами-паразитами;

19) «искусственные» сноски;

20) неумение отличать тире и дефис;

21) частые сноски на один и то же нормативный акт (например, ГК РФ);

22) неравномерное распределение страниц между всеми параграфами работы;

23) оставление в конце главы более $\frac{3}{4}$ листа пустым;

24) оставлены гиперссылки из СПС «КонсультантПлюс»;

25) цифры в тексте написаны цифрами, а должны быть словами, кроме номеров статей;

- 26) не соблюдается идентичная терминология;
- 27) в главе нет разбивки на параграфы (редкое исключение);
- 28) в главе только один параграф или наоборот больше четырех;
- 29) оглавление работы не автоматическое;
- 30) абзацный отступ не автоматический, а сделан с помощью пробелов;
- 31) чужая мысль не закавычена;
- 32) работа не проверена на «Антиплагиат»;
- 33) не вставлены номера страниц;
- 34) не добавлена титульная страница;
- 35) на титульной странице указан номер страницы;
- 36) работа называется «Курсач», «Конец мучений», «Новый (1)(1)(1)», «Чушь» и проч. И в таком виде направлена научному руководителю;
- 37) в письме научному руководителю написано: «Анна Владимировна, ловите мой курсач!».

Несколько этических указаний:

- в переписке с научным руководителем относительно курсовой / ВКР / научных статей нужно придерживаться следующих правил: обращаться к преподавателю по имени и отчеству; в письме указывать точные данные о Вас (ФИО, курс, направление подготовки); конкретно формулировать причину обращения; соблюдать режим работы (направлять электронные письма в рабочее время); указывать тему;
 - цитируя ученых-юристов, не забывать делать на них сноски;
 - не прибегать к техническим приемам, искусственно повышающим оригинальность работы по системе «Антиплагиат»;
 - чтобы повысить оригинальность работы естественным путем следует придерживаться нескольких советов: 1) раскавычивать цитаты и передавать их своими словами, делая сноску на автора; 2) использовать иностранные научные статьи (их переводные версии) со сноской на автора; 3) уделять особое внимание собственным научным выводам / собственным умозаключениям и рассуждениям; 4) передавать материалы судебной практики в тексте научного исследования своими словами.

Методические указания студентам

Как осуществляется собственно юридическое исследование?

- ✓ Описать **исторический аспект** исследования, если это необходимо;
- ✓ Показать **нормативную базу** исследования;

- ✓ Обозначить **проблемы** объекта исследования;
- ✓ Показать, как проблема решается в доктрине;
- ✓ Показать, как складывается **судебная практика**;
- ✓ Изучить **зарубежный опыт**: как в других странах решена проблема;
- ✓ Показать **Ваше решение** поставленной проблемы и аргументировать его.

Оформление итогов научного исследования заключается в конкретном научном результате, который может иметь один (или несколько) эффектов:

1) в целях реформирования действующего законодательства:

- устранение пробела;
- устранение коллизий;
- приведение национальных норм в соответствие с международными нормами и принципами;
- заимствование положительного зарубежного опыта;
- усовершенствование имеющихся в законодательстве норм и институтов.

2) в целях установления единства в судебной-арбитражной практике – рекомендации правоприменителю;

3) в целях оказания содействия участникам гражданского оборота – рекомендации, имеющие целью избежание ошибок в будущем при вступлении в соответствующие отношения;

4) в целях развития юридической доктрины, если объект недостаточно исследован.

Check-list полезных советов:

- ✓ не заикливаться на названии Вашего исследования, оно может быть сформулировано даже в конце подготовки работы;
- ✓ осуществлять исследование под руководством наставника;
- ✓ уделять исследованию хотя бы 1 день в неделю на протяжении всего учебного месяца;
- ✓ ориентироваться (или принимать во внимание) труды представителей пермской школы права;
- ✓ использовать зарубежные источники и базы данных;
- ✓ придерживаться строго научного стиля изложения;
- ✓ не забывать об «Антиплагиате» и авторском праве при цитировании ученых-юристов;
- ✓ помнить о культуре общения с Вашим научным руководителем;

- ✓ понимать, для чего Вы осуществляете научное исследование;
- ✓ ориентироваться на свежайшую научную литературу и судебную практику;
- ✓ помнить, что успех исследования состоит в правильно подобранной структуре;
- ✓ всегда делать резервные копии научного исследования.

Как оформляется библиографический список?

Библиографический список, как правило, имеет определённую структуру. Так, для написания курсовой работы или ВКР используется стандартная трехзвенная структура: I. Специальная литература; II. Правовые акты – источники права; III. Судебная практика; IV. Иные источники. При подготовке этой части научной работы нужно уделить педантичное внимание оформлению. Для этого предлагаем руководствоваться следующим основными советами.

Советы по оформлению «Библиографического списка» в целом:

- этот раздел может иметь разные наименования: «Библиографический список», «Список использованных источников и литературы», «Список источников» и т.д. При выборе наименования нужно исходить из тех методических указаний, которые касаются подготавливаемого Вами вида научной работы;
- самое главное правило этого раздела – идентичность оформления;
- в разных источниках (и даже в рамках этого практикума) Вы встретите разные способы изложения сноски, например: *О защите* прав потребителей: Закон РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 или Закон РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей». Стоит заметить, что оба варианта изложения соответствующего текста являются верными: задача исследователя – выбрать один из этих способов и строго придерживаться его.

Советы для оформления раздела «I. Специальная литература»:

- раздел оформляется в алфавитном порядке по фамилии авторов;
- раздел должен включать в себя только использованные в тексте работы источники;
- в этом разделе должны присутствовать все виды научного творчества: научные статьи, монографии, авторефераты диссертаций, диссертации;
- научная литература может быть исторической (дореволюционной, советской), но должна присутствовать и свежая (года защиты работы);

- у всех источников этого раздела указывается не страница цитирования, а общее количество страниц. При этом: в монографии указывается общее количество страниц в издании; в научной статье – страницы, на которых расположена статья в журнале; в учебнике – сам учебник с общим количеством страниц либо глава / параграф учебника и в этом случае страницы, на которых расположена глава / параграф;

- «высшим пилотажем» является использование в тексте литературы на иностранных языках: иностранные источники указываются в алфавитном порядке в конце раздела;

Пример:

I. Специальная литература

1. *Акинфиева В.В.* Цифровые финансовые активы как новый вид цифровых прав // *Ex jure*. 2021. № 1. С. 46–55.

2. *Беликов Е.Г., Беликова А.В.* Цифровые финансовые активы как объект гражданских прав // *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. 2019. № 6 (131). С. 169–172.

3. *Бурынин С.С.* Цифровые финансовые активы как предмет взятки // *Использование криптовалют в противоправных целях и методика противодействия: мат-лы междунар. науч.-практ. «круглого стола» (Москва, 25 апреля 2019 года)*. М., 2019. С. 22–28.

4. *Гараева Г.Х.* Цифровые финансовые активы как общее имущество супругов // *Наука и образование: традиции и инновации: сб. ст. междунар. научно-практ. конф.* 2018. С. 134–138.

5. *Захаркина А.В., Кузнецова О.А.* Цифровые финансовые активы и цифровая валюта как новые инструменты эффективной реализации виртуальных хозяйственных связей субъектов МСП // *Проблемы экономики и юридической практики*. 2020. Т. 16. № 6. С. 148–153.

6. *Колесников Ю.А.* Цифровые финансовые активы как предмет правового регулирования // *Финансовое право в цифровую эпоху: мат-лы междунар. науч.-практ. конф.* М., 2021. С. 306–309.

7. *Кошелев К.А.* Определение категории «цифровые финансовые активы»: экономический, правовой и учетный аспекты // *Инновации и инвестиции*. 2021. № 2. С. 114–117.

8. *Лазарева Н.В.* Цифровые финансовые активы и цифровая валюта как современные инструменты устойчивого экономического роста // *Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов: сб. мат-лов IV междунар. научно-практ. конф.* М., 2021. С. 118–121.

9. Новоселова Л.А., Полежаев О.А. Цифровые финансовые активы как объекты имущественных отношений: актуальные вопросы теории и практики // Власть Закона. 2021. № 2 (46). С. 75–91.

10. Рождественская Т.Э., Гузнов А.Г. Цифровые финансовые активы: проблемы и перспективы правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 6 (115). С. 43–54.

11. Садков В.А. Цифровые финансовые активы как объекты гражданских прав и их оборот: дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2022. 211 с.

12. Трофимчук А.В. Цифровые финансовые активы как способ оплаты покупки недвижимости // Global and Regional Research. 2021. Т. 3. № 3. С. 38–43.

13. Федоренко Л.А. Цифровые финансовые активы как активы бухгалтерского учета // Экономика и социум. 2020. № 9 (76). С. 383–386.

14. Chow Y.L., Tan K.K. Is tokenization of real estate ready for lift off in APAC? // Journal of Property Investment and Finance. 2022. Vol. 40. Issue 3. Pp. 284–290.

15. Morillon T. Bitcoin's value proposition: shorting expansionary monetary policies // Studies in Economics and Finance. 2022. Vol. 39. Issue 1. Pp. 20–44.

Советы для оформления раздела «II. Правовые акты – источники права»:

- раздел начинается с Конституции РФ, даже если она непосредственным образом не использована в тексте;
- после Конституции РФ в этом разделе перечисляются международные соглашения и договоры, если они присутствуют в тексте;
- после международных актов в этом разделе указываются ФКЗ, ФЗ и Законы субъектов РФ: при этом каждый из типов законов (ФКЗ, ФЗ и Законы субъектов РФ) указывается в хронологическом порядке (от более старых к более новым или наоборот);
- обратите внимание: кодексы – это федеральные законы, они не имеют никакого приоритета перед иными федеральными законами, их не нужно указывать в писке отдельно;
- после законов в этом разделе указываются подзаконные акты;
- в самом конце раздела указываются акты, утратившие законную силу с соответствующей отметкой;
- если у Вас имеются сомнения относительно «статуса» акта, то в таком случае он может быть помещен в раздел «IV. Иные источники»;

- важно: указывая дату принятия (дату официального опубликования) нормативного акта, нужно использовать идентичный подход: либо только из цифр и тогда без буквы «г» (например, Закон РФ от 07.02.1992), либо месяц словами и тогда с буквой «г.» (например, Закон РФ от 07 февраля 1992 г.).

Пример:

Правовые акты – источники права:

1. *Конституция* Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 04 июля 2020 г.).

2. *Конвенция* о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

3. *О судебной* системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 16 апреля 2022 г.).

4. *О защите* прав потребителей: Закон РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 (ред. от 11.06.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 11 июня 2021 г.).

5. *Гражданский* кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 25 февраля 2022 г.).

6. *О бесплатной* юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 21 ноября 2011 г.).

7. *Об образовании* в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 16 апреля 2022 г.).

8. *О внесении* изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон

от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 18 марта 2019 г.).

9. *О цифровых* финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 31 июля 2020 г.).

10. *Об образовании* в Пермском крае: Закон Пермского края от 12 марта 2014 г. № 308-ПК (ред. от 11.05.2022) (принят ЗС ПК 20.02.2014) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 11 мая 2022 г.).

11. *Об ответных* мерах визового характера в связи с недружественными действиями иностранных государств: Указ Президента РФ от 04 апреля 2022 г. № 183 // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 4 апреля 2022 г.).

12. *Паспорт* национального проекта «Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации"» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04 июня 2019 г. № 7) // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29 июня 2022 г.).

Советы для оформления раздела «III. Судебная практика»:

- раздел предполагает перечисление правоприменительных актов по иерархии самой судебной системы: от вышестоящих судов к нижестоящим, а в рамках одной инстанции – по дате принятия (от более старых к более новым или наоборот; чаще – второй подход);

- если в тексте научной работы использованы международные правоприменительные акты (например, решения ЕСПЧ), то они указываются в самом начале списка;

- приоритетом пользуются правоприменительные акты разъясняющего характера (например, Постановления Пленума ВС РФ);

- у каждого судебного акта должен быть указан источник, из которого взят акт: как правило, в качестве такого источника выступает либо справочно-правовая система, либо электронный ресурс в виде сайта;

- важно: указывая дату принятия (дату обращения) судебного акта, нужно использовать идентичный подход: либо только из цифр и тогда без буквы «г» (например, от 23.12.2021), либо месяц словами и тогда с буквой «г.» (например, от 23 декабря 2021 г.);

- не употреблять иностранный знак номера (N), заменяя его русскоязычным – №;
- не употреблять иностранные кавычки " ", а заменять их русскоязычными « » (иностранные допускаются только при двойных кавычках – кавычках в кавычках).

Пример:

III. Судебная практика:

1. *Решение* ЕСПЧ от 05 октября 2021 г. «Дело "Эльза Алихановна Бекоева и другие (Elza Alikhanovna Bekoyeva and Others) против Грузии"» (жалоба № 48347/08 и три другие жалобы) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2022. № 1.

2. *Определение* Конституционного Суда РФ от 10 марта 2022 г. № 492-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга о проверке конституционности части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» / Документ опубликован не был // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04 мая 2022 г.).

3. *Постановление* Конституционного Суда РФ от 21 мая 2021 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 3.1 статьи 3 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" в связи с жалобой гражданки Г.В. Карпук» // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru> (дата опубликования: 26 мая 2021 г.).

4. *Постановление* Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Российская газета. № 7. 14 января 2022 г.

5. *Определение* Верховного Суда РФ от 14 сентября 2020 г. № 305-ЭС20-12165 по делу № А40-164942/2019 / Документ опубликован не был // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10 мая 2022 г.).

6. *Постановление* Арбитражного суда Поволжского округа от 08 октября 2021 г. № Ф06-9272/2021 по делу № А57-15876/2020 / Документ опубликован не был // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10 мая 2022 г.).

7. *Постановление* Десятого арбитражного апелляционного суда от 14 декабря 2020 г. № 10АП-16821/2020 по делу № А41-4212/2020 / Документ опубликован не был // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10 мая 2022 г.).

Советы для оформления раздела «IV. Иные источники»:

• термин «источники», используемый в этом разделе, позволяет включить в него любые источники, относительно «статуса» которых у Вас имеются сомнения, например: проекты федеральных законов и пояснительные записки к ним, экспертные заключения на законопроекты, Концепция развития гражданского законодательства, электронные ресурсы и т.д.

Пример:

IV. Иные источники:

1. *Проект* Федерального закона № 419059-7 «О цифровых финансовых активах»: ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 20 марта 2018 г. // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11 апреля 2022 г.).

2. *Заключение* Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству от 03 апреля 2018 г. № 3.8/522 «По проекту федерального закона № 419059-7 "О цифровых финансовых активах"» / Документ опубликован не был // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03 мая 2022 г.).

3. *Экспертное заключение* по проекту федерального закона № 419059-7 «О цифровых финансовых активах»: принято на заседании Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 23 апреля 2018 г. № 175-5/201 / Документ опубликован не был // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03 мая 2022 г.).

Методические указания преподавателям

На заседаниях кафедр и методических комиссиях обсуждался вопрос об отсутствии у студентов-юристов знаний относительно имен, отчеств и фамилий ведущих дореволюционных, советских и современных ученых-юристов. В то же время такого рода знания необходимы не только для осуществления научно-исследовательской работы, но и для учебного процесса

в целом. Однако дисциплин, предполагающих такого рода задание, в учебном плане не предусмотрено. Поэтому в рамках дисциплины «Учебная практика» рекомендуется провести блиц-опрос, деловую игру или просто контрольное мероприятие на знание ведущих ученых юристов. Для этого студентам предлагается предварительно ознакомиться с ведущими учеными-юристами, дифференцируя их на дореволюционных, советских и современных. Примерный список из таких групп ученых-юристов представлен в Приложении 2. «Выдающиеся отечественные ученые-юристы» к настоящему практикуму.

Примерные задания для студентов

Описание задания: для выполнения задания по текущей теме студенту рекомендуется ознакомиться с двумя мастер-классами – Мастер-классом 3. «Методика осуществления научного исследования» и Мастер-классом 4. «Методика оформления научного текста», размещенными на видеохостинге «YouTube» на канале: Захаркина Анна Владимировна. После ознакомления с видеороликом, студенту необходимо подготовить тезисы объемом 4 стр., шрифт TNR, 14, полуторный, со сносками на хотя бы один нормативно-правовой акт, хотя бы один пример из судебной практики, одну монографию, одну научную статью. Тема тезисов выбирается студентом самостоятельно (в статье должны быть ключевые слова, аннотация и библиографический список, уникальность статьи по «Антиплагиат» должна быть больше 50 %).

Ниже предложен *образец тезисов*, рекомендуемый для использования при подготовке указанного выше задания, с учетом требований к заданию.

А.В. Захаркина,
кандидат юридических наук,
Пермский государственный
национальный исследовательский университет

ОБНОВЛЕННАЯ РЕДАКЦИЯ СТАТЬИ 309 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ПЕРВЫЙ ШАГ К ПОЗИТИВАЦИИ СМАРТ-КОНТРАКТА

Аннотация. Статья посвящена анализу содержания обновленной 18 марта 2019 г. редакции статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации. В статье предложено экспресс-исследование основных научных позиций по поводу новеллы ч. 2 ст. 309 ГК РФ. Сделан вывод о трех основных признаках, квалифицирующих правоотношение, опосредованное автоматизированным исполнением: (а) условный характер – исполнение обязательства при наступлении определенных обстоятельств; (б) цифровой характер исполнения – путем применения информационных технологий; (в) не характерное для гражданского права волеизъявление.

Ключевые слова: смарт-контракт, блокчейн, цифровая экономика, экосистема цифровой экономики, надлежащее исполнение обязательств, обязательственное право, гражданское право.

В ходе реформы, направленной на цифровизацию гражданского законодательства, был принят Федеральный закон от 18 марта 2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»¹. Указанный нормативно-правовой акт впервые в истории российского гражданского права позитивировал цифровые права как новый объект гражданских прав, приравнял электронную форму сделки к письменной, внес определенные коррективы в общие положения об исполнении обязательств, которые и являются предметом изучения в рамках данной научной статьи. Речь идет о ч. 2 ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации², согласно которой: «условиями сделки может быть предусмотрено исполнение ее сторонами возникающих из нее обязательств при наступлении

¹ *О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации:* Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 18.03.2019).

² *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая):* Федеральный закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 16.12.2019).

определенных обстоятельств без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления его сторон путем применения информационных технологий, определенных условиями сделки».

При анализе указанной новеллы ученые-юристы квалифицируют обозначенную норму в качестве автоматизированного исполнения обязательств, коим и является смарт-контракт. Так, по мнению Д.С. Дерхо, ч. 2 ст. 309 ГК РФ непосредственно касается смарт-контрактов¹. О.С. Гринь, Е.С. Гринь и А.В. Соловьев по этому поводу замечают: «это решение явилось первым шагом к законодательной регламентации конструкции смарт-контракта в России»². В свою очередь О.А. Тарасенко полагает, что ч. 2 ст. 309 ГК РФ направлена на легализацию следующего законодательного правила: «смарт-контракт признается надлежащим способом исполнения обязательств»³. Е.Е. Богданова, комментируя п. 2 ст. 309 ГК РФ, отмечает, что «факт совершенного компьютерной программой исполнения смарт-контракта по общему правилу не может быть оспорен»⁴.

Надо заметить, что далеко не все ученые-цивилисты и практикующие юристы положительно восприняли новеллу ч. 2 ст. 309 ГК РФ. Так, Р. Янковский и А. Журавлев критикуют принятые новеллы: ученые полагают, что, с точки зрения юридической техники, норма ч. 2 ст. 309 ГК РФ должна была быть помещена в раздел, посвященный сделкам, и норма должна быть помещена в новый пункт, а не часть ст. 309 ГК РФ. Кроме того, Р. Янковский и А. Журавлев не согласны с избранной законодателем терминологией: так, словосочетание «информационные технологии» более нигде не фигурирует в ГК РФ. В то же время в статье 141.1 ГК РФ, посвященной цифровым правам, есть термин «информационная система», который, по мнению указанных авторов, мог бы быть пригоден для ч. 2 ст. 309 ГК РФ⁵.

Итак, имея обозначенные исходные данные, постараемся изложить свой собственный научный взгляд на обозначенные новеллы и критические замечания к ним.

Во-первых, норму ч. 2 ст. 309 ГК РФ следует признать прогрессивной, принятой в духе «цифровой экономики». Объективные и закономерные послед-

¹ Дерхо Д.С. Исполнение обязательств // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 29 июня 2022 г.).

² Гринь О.С., Гринь Е.С., Соловьев А.В. Правовая конструкция смарт-контракта: юридическая природа и сфера применения // *Lex russica*. 2019. № 8. С. 51.

³ Тарасенко О.А. Цифровое преобразование банковской и платежной систем России // *Предпринимательское право*. 2019. № 3. С. 3.

⁴ Богданова Е.Е. Проблемы применения смарт-контрактов в сделках с виртуальным имуществом // *Lex russica*. 2019. № 7. С. 108.

⁵ Новоселова Л., Габов А., Савельев А., Генкин А., Сарбаи С., Асосков А., Семенов А., Янковский Р., Журавлев А., Толкачев А., Камелькова А., Успенский М., Крупенин Р., Кислый В., Жужжалов М., Попов В., Аграновская М. Цифровые права как новый объект гражданского права // *Закон*. 2019. № 5. С. 35.

ствия научно-технического прогресса, выразившиеся в повсеместном распространении цифровых технологий на все сферы жизни человека, требуют соответствующих законодательных новелл: право должно защищать те общественные отношения, которые объективно существуют и затрагивают права и законные интересы неограниченного круга лиц.

Во-вторых, норма ч. 2 ст. 309 ГК РФ содержит следующие признаки, позволяющие нам квалифицировать соответствующее правоотношение, опосредованное автоматизированным исполнением:

(а) условный характер – исполнение обязательства при наступлении определенных обстоятельств (указанное нормативное положение позволяет нам сделать поверхностный вывод о некотором сходстве или даже тождестве соответствующего правоотношения с обусловленным исполнением обязательства по модели ст. 327.1 ГК РФ);

(б) цифровой характер исполнения – путем применения информационных технологий (почему законодатель пошел по пути введения в ГК РФ нового термина «информационные технологии»? На наш взгляд, между строк эти самые «информационные технологии» означают систему блокчейн, поскольку именно в ее рамках существует смарт-контракт);

(в) не характерное для гражданского права волеизъявление – без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления (условно говоря, исполнение обязательства вообще не предполагает дополнительного волеизъявления, что и позволяет говорить об автоматическом исполнении обязательства из смарт-контракта).

В-третьих, достаточно ли ч. 2 ст. 309 ГК РФ для полноценной имплементации смарт-контракта в отечественное гражданское законодательство? С точки зрения защищенности сторон соответствующей сделки, в целом, да: нормой ч. 2 ст. 309 ГК РФ законодатель говорит нам о том, что как обычное исполнение обязательства, так и цифровое (при помощи «информационных технологий») подлежит одинаковой правовой защите. Однако очевидно, что участники гражданского оборота будут испытывать определенные опасения при вступлении в обязательства, опосредованные смарт-контрактом. К сожалению, уже имеющиеся примеры из судебной практики наглядно демонстрируют крайний консерватизм правоприменительных органов, которые неизбежно сталкиваются с правоотношениями, в которых присутствуют те или иные цифровые элементы. Так, известно Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 31 июля 2018 по делу № 33-3142/2018, в котором суд пришел к выводу о том, что отсутствие специального нормативно-правового регулирования криптовалюты создает непреодолимые препятствия к судебной защите нарушенных гражданских прав, связанных с ней. Следовательно, участники гражданского оборота, вступая

в подобные отношения, несут риск неблагоприятных последствий такого вступления¹.

Таким образом, ч. 2 ст. 309 ГК РФ следует признать первым необходимым, но недостаточным шагом законодателя на пути имплементации смарт-контракта в отечественное гражданское законодательство. Очевидно, что последующие изменения стоит вносить в раздел ГК РФ, посвященный исполнению обязательств, соблюдая внутреннюю логику ГК РФ и пандектную систему российского гражданского законодательства.

Список использованной литературы

1. *Богданова Е.Е.* Проблемы применения смарт-контрактов в сделках с виртуальным имуществом // *Lex russica*. 2019. № 7. С. 108–118.

2. *Дерхо Д.С.* Исполнение обязательств // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29 июня 2022 г.).

3. *Гринь О.С., Гринь Е.С., Соловьев А.В.* Правовая конструкция смарт-контракта: юридическая природа и сфера применения // *Lex russica*. 2019. № 8. С. 51–62.

4. *Новоселова Л., Габов А., Савельев А., Генкин А., Сарбаш С., Асосков А., Семенов А., Янковский Р., Журавлев А., Толкачев А., Камелькова А., Успенский М., Крупенин Р., Кислый В., Жужжалов М., Попов В., Аграновская М.* Цифровые права как новый объект гражданского права // *Закон*. 2019. № 5. С. 31–54.

5. *Тарасенко О.А.* Цифровое преобразование банковской и платежной систем России // *Предпринимательское право*. 2019. № 3. С. 3–10.

¹ *Апелляционное* определение Ульяновского областного суда от 31.07.2018 по делу № 33-3142/2018 / Документ опубликован не был // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05 марта 2022 г.).

Список используемой литературы

1. *Акинфиева В.В.* Цифровые финансовые активы как новый вид цифровых прав // *Ex jure*. 2021. № 1. С. 46–55.
2. *Акинфиева В.В.* Утилитарные цифровые права в современных условиях трансформации экономики // *Пермский юридический альманах*. 2020. № 3. С. 397–407.
3. *Арсланов К.М.* Смарт-контракт: вид классического договора, компьютерная программа (код) или электронная форма договора? // *Гражданское право*. 2021. № 6. С. 18–23.
4. *Ахмедов А.Я.* К вопросу о признаках смарт-контракта как договорной конструкции // *Право и цифровая экономика*. 2020. № 2. С. 22–25.
5. *Белов В.А.* Смарт-контракт: понятие, правовое регулирование, правоприменительная практика, потребительские отношения // *Право и экономика*. 2021. № 9. С. 35–41.
6. *Голубцов В.Г., Кузнецова О.А.* Цель цивилистического диссертационного исследования // *Методологические проблемы цивилистических исследований: сб. науч. ст. Ежегодник / Отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова*. М.: Статут, 2016. С. 53–77.
7. *Городов О.А.* Цифровое право как подотрасль информационного права // *Право и цифровая экономика*. 2021. № 1. С. 36–43.
8. *Ефимова Л.Г., Михеева И.Е., Чуб Д.В.* Сравнительный анализ доктринальных концепций правового регулирования смарт-контрактов в России и зарубежных странах // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. 2020. № 4. С. 78–105.
9. *Захаркина А.В.* Смарт-контракт в условиях формирования нормативной платформы экосистемы цифровой экономики Российской Федерации // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2020. № 1. С. 66–82.
10. *Захаркина А.В.* «Гражданский оборот» как фундаментальная цивилистическая категория // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2017. № 3. С. 323–333.
11. *Захаркина А.В.* Смарт-контракт и его место в пандектной системе российского гражданского права // В книге: *Право цифровой среды*. Монография. Под редакцией Т.П. Подшивалова, Е.В. Титовой, Е.А. Громовой. Москва, 2022. С. 442–449.

12. *Захаркина А.В.* Компаративный анализ зарубежной и отечественной доктрины о смарт-контракте // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 4. С. 125–131.

13. *Захаркина А.В., Кузнецова О.А.* Развитие инструментов прямого финансирования субъектов малого и среднего предпринимательства: правовой аспект // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. № 46. С. 651–671.

14. *Захаркина А.В., Мартьянова Е.Ю.* Смарт-лицензия: гражданско-правовая характеристика договора // Право и экономика. 2020. № 11. С. 41–47.

15. *Кресс В.В.* Цифровые права как объекты гражданских прав: правовое регулирование и перспективы развития в условиях цифровизации гражданского оборота // Журнал российского права. 2022. № 4. С. 67–76.

16. *Кузнецова О.А.* Научная проблема и названия цивилистических исследований // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 4 (22). С. 316–324.

17. *Кузнецова О.А., Захаркина А.В.* Объект и предмет исследования в цивилистических диссертациях // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2019. Т. 1. № 1. С. 217–249.

18. *Матвеев А.Г.* Новое смежное право издателей прессы на онлайн-использование их публикаций агрегаторами новостей / под ред. О.А. Кузнецовой, В.Г. Голубцова, Г.Я. Борисевич, Л.В. Боровых, Ю.В. Васильевой, С.Г. Михайлова, С.Б. Полякова, А.С. Телегина, Т.В. Шершень // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2019. № 1. С. 257–263.

19. *Нестеров А.В.* Цифровое право против информационного кодекса // Юрист. 2021. № 11. С. 8–12.

20. *Новоселова Л.А., Полежаев О.А.* Цифровые финансовые активы как объекты имущественных отношений: актуальные вопросы теории и практики // Власть Закона. 2021. № 2 (46). С. 75–91.

21. *Пьянкова А.Ф.* Особенности защиты прав потребителей в эпоху цифровизации экономики / под ред. О.А. Кузнецовой, В.Г. Голубцова, Г.Я. Борисевич, Л.В. Боровых, Ю.В. Васильевой, С.Г. Михайлова, С.Б. Полякова, А.С. Телегина, Т.В. Шершень // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2019. № 1. С. 301–311.

22. *Пьянкова А.Ф.* Права потребителей в эпоху цифровой экономики // В книге: Право цифровой среды. Монография. Под редакцией Т.П. Подшивалова, Е.В. Титовой, Е.А. Громовой. Москва, 2022. С. 532–539.

23. Руденко Е.Ю. К вопросу о понятии цифровых прав как объектов гражданских правоотношений // Гражданское право. 2021. № 4. С. 7–10.
24. Савельев А.И. Некоторые риски токенизации и блокчейнизации гражданско-правовых отношений // Закон. 2018. № 2. С. 36–51.
25. Санникова Л., Харитонов Ю. Цифровые активы как объекты предпринимательского оборота // Право и экономика. 2018. № 4. С. 27–34.
26. Федоров Д.В. Токены, криптовалюта и смарт-контракты в отечественных законопроектах с позиции иностранного опыта // Вестник гражданского права. 2018. № 2. С. 30–74.
27. Цинделмани И.А. Правовая природа цифровых финансовых активов: частноправовой аспект // Юрист. 2019. № 3. С. 34–41.
28. Шершень Т.В. Цифровизация – фундаментальный тренд современного общества: правовые основы, ожидания и реальность // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 345–353.
29. Щелокова А.А., Яковлев В.И. Сравнительная характеристика правового режима утилитарных цифровых прав и цифровых финансовых активов // Юрист. 2021. № 11. С. 39–43.

Список используемых нормативно-правовых актов

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 04 июля 2020 г.).
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 16 апреля 2022 г.).
3. О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 31 июля 2020 г.).
4. О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 18 марта 2019 г.).

5. *Об образовании* в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 16 апреля 2022 г.).

6. *О бесплатной* юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 21 ноября 2011 г.).

7. *Гражданский* кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 25 февраля 2022 г.).

8. *О защите* прав потребителей: Закон РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 (ред. от 11.06.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 11 июня 2021 г.).

9. *Об образовании* в Пермском крае: Закон Пермского края от 12 марта 2014 г. № 308-ПК (ред. от 11.05.2022) (принят ЗС ПК 20.02.2014) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 11 мая 2022 г.).

10. *Паспорт* национального проекта «Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации"» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04 июня 2019 г. № 7) // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29 июня 2022 г.).

Юридический словарь

К защите учебной практики студенту рекомендуется подготовить юридический словарь (письменно «от руки»), содержащий следующие термины:

(ВНИМАНИЕ! Если термин научный, его нужно взять из учебника по ТПП, а если легальный – то из соответствующего нормативного акта. Определения из Википедии не подлежат зачету и отклоняются!):

1. Нормативный правовой акт;
2. Законодательная инициатива;
3. Правовой обычай;
4. Юридический прецедент;
5. Норма права;
6. Гипотеза (в смысле элемент нормы права)
7. Диспозиция
8. Санкция
9. Юридические коллизии
10. Отрасль права
11. Институт права
12. Под реализацией права понимается
13. При соблюдении права
14. При исполнении права
15. Использование – это такая форма реализации права
16. Применение – это такой способ реализации права
17. Правоотношение
18. Структура правоотношения
19. Абсолютные правоотношения
20. Относительные правоотношения
21. Правоспособность
22. Под дееспособностью понимается
23. Принцип права
24. Функции права
25. Правонарушение
26. Под объектом правонарушения понимается
27. Под субъектом правонарушения понимается
28. Под объективной стороной правонарушения
29. Под субъективной стороной правонарушения

30. Прямой умысел
31. Косвенный умысел
32. Самонадеянность (легкомыслие)
33. Небрежность (халатность)
34. Пробел в праве
35. Аналогия закона
36. Аналогия права
37. Кодификация
38. Консолидация
39. Инкорпорация
40. Юридический факт
41. Юридический состав
42. Презумпция
43. Злоупотребление правом
44. Юридическое лицо
45. Исковая давность
46. Сделка
47. Юридическая ответственность
48. Негаторный иск
49. Виндикационный иск
50. Сервитут

Выдающиеся отечественные ученые-юристы

Дореволюционные ученые-юристы

1. Сперанский Михаил Михайлович
2. Кони Анатолий Федорович
3. Плевако Федор Никифорович
4. Шершеневич Габриэль Феликсович
5. Мейер Дмитрий Иванович
6. Граве Николай Владимирович
7. Кавелин, Константин Дмитриевич
8. Кассо Лев Аристидович
9. Корф Сергей Александрович
10. Покровский Иосиф Алексеевич
11. Победоносцев Константин Петрович
12. Петражицкий Лев Иосифович

Советские ученые юристы

1. Агарков Михаил Михайлович
2. Баринов Николай Алексеевич
3. Брагинский Михаил Исаакович
4. Братусь Сергей Никитич
5. Брауде Иосиф Леонтьевич
6. Венедиктов Анатолий Васильевич
7. Гордон Владимир Михайлович
8. Иоффе Олимпиад Соломонович
9. Красавичков Октябрь Алексеевич
10. Лейст Олег Эрнестович
11. Луц Лазарь Адольфович
12. Магазионер Яков Миронович

Современные ученые юристы

1. Белов Вадим Анатольевич
2. Витрянский Василий Владимирович
3. Габов Андрей Владимирович
4. Гонгало Бронислав Мичиславович

5. Грибанов Вениамин Петрович
6. Крашенинников Павел Владимирович
7. Крассов Олег Игоревич
8. Новоселова Людмила Александровна
9. Суханов Евгений Алексеевич
10. Флейшиц Екатерина Абрамовна

Информация об авторах



Акинфиева Виктория Вадимовна,

кандидат юридических наук, и.о. заведующего кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета.

В 2006 году окончила юридический факультет Пермского государственного университета по специальности «Юриспруденция».

С 2006 года (по 2011 г.) преподавала в юридическом колледже при ПГУ.

В 2018 г. успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Обеспечительный платеж как способ обеспечения обязательств в российском гражданском праве».

В 2022 г. присвоено звание «доцента».

С 2012 года и по настоящее время преподает на кафедре предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, читает лекции и ведет семинарские занятия по дисциплинам «Принципы частного права», «Предпринимательское право», «Учебная практика».

Совмещает работу на кафедре с практической деятельностью в Пермской классической коллегии адвокатов.

Направления научных исследований: способы защиты гражданских прав в России; правовое регулирование отношений в сфере предпринимательской деятельности; корпоративное право; обязательственное право.

Наиболее значимые публикации автора:

1. *Акинфиева В.В.* Цифровые финансовые активы как новый вид цифровых прав // *Ex jure*. 2021. № 1. С. 46–55.

2. *Акинфиева В.В.* Утилитарные цифровые права в современных условиях трансформации экономики // *Пермский юридический альманах*. 2020. № 3. С. 397–407.

3. *Акинфиева В.В., Степанченко А.В.* Способы обеспечения исполнения обязательств: Учебное пособие / В.В. Акинфиева, А.В. Степанченко. М.: Статут, 2020. 84 с.

4. *Акинфиева В.В.* Обеспечительный платеж как способ обеспечения исполнения обязательств в российском гражданском праве: Монография. Москва: Статут, 2019. 159 с.

Информация об авторах



Захаркина Анна Владимировна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Пермского государственного национального исследовательского университета.

С отличием окончила специалитет (2013 г.), магистратуру (2015 г.) и аспирантуру (2018 г.) юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета.

В 2016 г. успешно защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Факультативные обязательства по российскому гражданскому праву» (по специальности 12.00.03).

Научная специализация автора: обязательственное и договорное право; экологическое право; цифровизация гражданского права.

С 2013 г. и по настоящее время занимается преподавательской деятельностью. Читаемые дисциплины: «Гражданское право», «Экологическое право», «Правовые основы природопользования и охраны окружающей среды», «Учебная практика», «Групповая проектная работа».

Победитель конкурса на получение стипендии им. В.А. Туманова (2017–2018 г.); троекратный победитель конкурса на получение грантов Президента РФ для государственной поддержки молодых ученых – кандидатов наук (конкурсы – МК-2018, МК-2020, МК-2022); победитель конкурса проектов 2018 г. фундаментальных научных исследований, выполняемых молодыми учеными («Мой первый грант»).

Наиболее значимые публикации автора:

1. *Захаркина А.В.* Смарт-контракт и его место в пандектной системе российского гражданского права // В книге: Право цифровой среды. Монография. Под редакцией Т.П. Подшивалова, Е.В. Титовой, Е.А. Громовой. Москва, 2022. С. 442–449.

2. *Захаркина А.В.* Компаративный анализ зарубежной и отечественной доктрины о смарт-контракте // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 4. С. 125–131.

3. *Захаркина А.В., Кузнецова О.А.* Развитие инструментов прямого финансирования субъектов малого и среднего предпринимательства: правовой аспект // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. № 46. С. 651–671.

Учебное издание

Акинфиева Виктория Вадимовна
Захаркина Анна Владимировна

**Учебная практика:
для студентов, обучающихся по профилю
«Гражданское право»**

Редактор *А. С. Серебренников*
Корректор *С. А. Вороненко*
Компьютерная верстка: *Е. А. Шкураток*

Подписано в печать 12.09.2022. Формат 60×84/16
Усл. печ. л. 6,51. Тираж 300 экз. Заказ 145

Издательский центр
Пермского государственного
национального исследовательского университета.
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Типография
Пермского государственного
национального исследовательского университета.
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15